







CANADA STUDENT LOANS PROGRAM











You can order additional printed copies of this publication, indicating the catalogue number HRIC-025-04-06, from:

Publications Services

Human Resources and Social Development Canada 140 Promenade du Portage Phase IV, Level 0 Gatineau, Québec K1A 0J9 Fax: (819) 953-7260

E-mail: publications@hrsdc-rhdcc.gc.ca

Available in alternate formats, upon request.

Call 1 866 386-9624 (toll free) on a touch-tone phone.

© Her Majesty the Queen in Right of Canada 2006 Cat. No.: HS45-2004 ISBN: 0-662-69657-3

Printed in Canada

CANADA STUDENT LOANS PROGRAM ANNUAL REPORT

2003-2004



MESSAGE FROM THE MINISTER

As Minister of Human Resources and Social Development, I am pleased to bring you the Canada Student Loans Program Annual Report 2003–2004.

Post-secondary education opens doors that can lead to better jobs, higher income and more fulfilling careers. It is one of the best investments we can make in our future. With this in mind, the Government of Canada is committed to making investments that foster excellence and increase post-secondary education and training accessibility.

The Canada Student Loans Program (CSLP) helps many Canadians of all ages to gain access to post-secondary education and training at universities, colleges and trade schools. This will enable them to acquire the knowledge they will need to succeed.

Since 1964, the CSLP has reduced financial barriers to post-secondary education by providing loans and grants to full- and part-time students with assessed financial need. The Government of Canada jointly administers the CSLP and other forms of student assistance with nine participating provinces and the Yukon. Alternative payments are provided to Quebec, the Northwest Territories and Nunavut, which operate their own student financial assistance programs.

In 2003–2004—the timeframe of this annual report—the CSLP provided financial assistance to approximately 41 per cent of students enrolled in post-secondary education and disbursed a total of \$1.6 billion in loans to more than 343,000 full-and part-time Canadian students. Since then, the program has been significantly enhanced and improved, and eligibility expanded so that more students can benefit from the program.

This government will work with provincial and territorial governments, college and university administrators, student groups and other partners on programs, such as the CSLP, to help ensure that Canadians can acquire the skills they need to succeed in the work force. Canada needs a highly educated and skilled work force to be globally competitive, and we are committed to encouraging a solid and accessible post-secondary education for all Canadians.

Diane Finley, P.C., M.P.

Minister of Human Resources
and Social Development

Draine Til

Digitized by the Internet Archive in 2022 with funding from University of Toronto

TABLE OF CONTENTS

| HIGHLIGHTS 4 |
|--|
| 1. INTRODUCTION |
| 2. THE CANADA STUDENT LOANS PROGRAM A. BACKGROUND Other Federal Government Student Financial Assistance Measures B. PROGRAM ACTIVITIES AND LOGIC Roles and Responsibilities 10 CanLearn and On-Line Services 10 Collaborative Work with Provincial and Territorial Partners 11 Stakeholder Communications 12 CSLP Formative Evaluation 28 |
| 3. CLIENT-BASED RESEARCH |
| 4. CANADA STUDENT LOAN PORTFOLIO15A. IN-STUDY PORTFOLIO15B. REPAYMENT PORTFOLIO15 |
| 5. CANADA STUDENT LOAN DISBURSEMENTS16A. FULL-TIME LOANS16Full-Time Loans by Province or Territory16Full-Time Loans by Institution Type17B. PART-TIME LOANS18Part-Time Loans by Province or Territory18Part-Time Loans by Institution Type18Analysis of Double Cohort of Graduating Ontario High School Students18C. CANADA STUDY GRANTS20Students with Permanent Disabilities20High-Need Part-Time Students21High-Need Students with Permanent Disabilities22Females Pursuing Doctoral Students22Students with Dependants22 |
| 6. DEMOGRAPHIC PROFILE OF CANADA STUDENT LOAN BORROWERS 23 A. BORROWERS BY MARITAL STATUS 23 B. BORROWERS BY AGE 23 C. BORROWERS BY GENDER 24 D. BORROWERS BY STUDY LEVEL 24 E. MOBILITY OF BORROWERS 24 Mobility by Institution Type 25 |

| 7. | MANAGING THE LOAN REPAYMENT PROCESS | . 27 |
|----|--|------|
| | A. AVERAGE CANADA STUDENT LOAN INDEBTEDNESS | . 27 |
| | Indebtedness by Province or Territory | . 27 |
| | Indebtedness by Institution Type | |
| | Indebtedness by Age Group | |
| | Indebtedness by Gender | |
| | B. INTEREST RELIEF | |
| | Interest Relief Recipients by Institution Type | |
| | Interest Relief Recipients by Gender | |
| | Interest Relief Recipients by Age | |
| | Interest Relief Trends | |
| | C. DEBT REDUCTION IN REPAYMENT | |
| | Direct Loan Delinquency Research | |
| | D. CANADA STUDENT LOAN DEFAULTS | |
| | Three-Year Blended Default Rates | |
| | Default Rates in Depth | |
| | E. CSLP PROVISION RATE | . 36 |
| 8. | FINANCIAL DATA | . 37 |
| | CANADA STUDENT LOAN FINANCIAL TABLES | . 37 |
| | Reporting Entity | . 37 |
| | Basis of Accounting | . 37 |
| | Specific Accounting Policies | . 37 |
| 9 | APPENDICES | 42 |
| | APPENDIX A: CANADA STUDENT LOANS PROGRAM LOGIC MODEL | |
| | APPENDIX B: CANADA STUDENT LOAN PORTFOLIO | |
| | APPENDIX C: FULL-TIME LOANS BY INSTITUTION TYPE AND PROVINCE | |
| | APPENDIX D: PART-TIME LOANS BY PROVINCE OR TERRITORY | |
| | AND INSTITUTION TYPE | . 46 |
| | APPENDIX E: FULL-TIME AND PART-TIME LOANS BY MARITAL STATUS, | |
| | AGE, GENDER AND STUDY LEVEL | . 47 |
| | APPENDIX F: MOBILITY | |
| | APPENDIX G: INDEBTEDNESS | . 50 |
| | APPENDIX H: INTEREST RELIEF | |
| | APPENDIX I: INTEREST RELIEF RATES: BACKGROUND AND | |
| | METHOD OF CALCULATION | |
| | APPENDIX J: FIRST PAYMENT DELINQUENCY AND ROLL RATES | |

VISION

The Canada Student Loans Program's (CSLP's) vision is that all Canadians have the opportunity to develop the knowledge and skills to participate fully in the economy and in society.

MISSION

The Canada Student Loans Program (CSLP) seeks to promote accessibility to post-secondary education for students with demonstrated financial need by:

- providing loans and grants to eligible individuals;
- · developing and implementing policies that balance requirements for accountability, integrity and responsiveness to the changing needs of students and society;
- providing information to help students and their families make informed choices;
- enhancing and improving the delivery of services, resulting in high levels of client satisfaction;
- ensuring the development and renewal of a valued, knowledgeable, motivated workforce within the CSLP; and
- · building on and improving collaborative partnerships with federal, provincial and territorial partners, stakeholders and student organizations.

MANDATE

The CSLP's mandate is to promote access to postsecondary education through the provision of financial assistance in the form of loans and/or grants to qualified students based on financial need, regardless of province or territory of residence.

Legal Mandate

Canada Student Loans issued prior to August 1, 1995 (guaranteed student loans)¹ are governed pursuant to the Canada Student Loans Act and its regulations. Risk-shared² and directly financed³ student loans are governed pursuant to the Canada Student Financial Assistance Act and its regulations.

While financial assistance is delivered mainly through a loans program, section 15 of the Canada Student Financial Assistance Act authorizes the CSLP to establish targeted grants. Grants are available for students with permanent disabilities, females pursuing doctoral studies, high-need part-time students, high-need students with permanent disabilities and students with dependants. Unlike Canada Student Loans, grants do not have to be repaid.

¹ Under the guaranteed regime, the federal government guaranteed lenders repayment of Canada Student Loans.

² Under the risk-shared regime, the federal government paid nine private lenders a premium of 5% in return for those lenders accepting the risk

³ As of August 2000, the federal government directly finances loans and has contracted third-party Service Providers to administer the loan process. The Canada Student Financial Assistance Act and its regulations were amended in 2000 to allow for directly financed loans.

HIGHLIGHTS

- The annual report for the Canada Student Loans Program (CSLP) is intended to inform Parliament and Canadians on the performance of the CSLP for the 2003-2004 loan year (August 1, 2003 to July 31, 2004) and to provide detailed financial information for the 2003-2004 fiscal year (April 1, 2003 to March 31, 2004).
- All data in this report represent only the federal share of a student loan.
- In February 2004, Newfoundland and Labrador signed an Administrative Integration Agreement with the CSLP. This integration of student financial assistance will simplify and streamline the loan process for direct loan borrowers in that province.

CANADA STUDENT LOAN PORTFOLIO

- The total value of the Canada Student Loan portfolio was \$10.6 billion as of March 31, 2004. This represents an increase of \$427.5 million since March 31, 2003.
- As of March 31, 2004, loans to students in study accounted for 38% of the total portfolio, while Canada Student Loans in repayment accounted for 62% of the total borrower portfolio.

LOAN DISBURSEMENTS

- the CSLP assisted approximately 41% of students enrolled in post-secondary institutions in provinces and territories that participate in the CSLP;⁴
- a total of \$1.6 billion in loans was disbursed to 343,000 full-time and part-time student borrowers; and

 approximately 435,000 students received in-study interest subsidies, where the Government of Canada subsidized the interest on the students' loans while they were in full-time studies, for a total of \$181.3 million.

Full-Time Loans

- 340,203 full-time post-secondary students received a Canada Student Loan, for a total of \$1.6 billion;
- the average loan disbursed increased slightly, from \$4,695 in 2002-2003 to \$4,830 in 2003-2004;
- most borrowers lived in Ontario or British Columbia; Ontario borrowers represented 46.9% of all Canada Student Loan borrowers, while British Columbia borrowers represented another 19.2%; and
- the proportion of Canada Student Loan borrowers attending universities and community colleges remained stable from the 2002-2003 loan year, at 55.4% and 33.3% respectively, while enrolment in private institutions also remained stable.

Part-Time Loans

- \$4.7 million was disbursed to 2,797 part-time students, who accounted for less than 1% of total Canada Student Loan borrowers;
- the average loan for a part-time borrower increased by \$30, from \$1,649 in the 2002-2003 loan year to \$1,679 in the 2003-2004 loan year; and
- 46.7% of all part-time borrowers attended universities, 43.3% attended community colleges and 10.0% attended private institutions.

⁴ British Columbia, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, New Brunswick, Nova Scotia, Prince Edward Island, Newfoundland and Labrador, and Yukon participate in the CSLP. The CSLP provides alternative payments to Quebec, Northwest Territories and Nunavut for their own provincial or territorial student assistance programs, as they do not directly participate in the CSLP.

Canada Study Grants

- 53,272 Canada Study Grants (CSGs) were disbursed with an approximate total value of \$76.8 million;
- the majority of CSGs (74.7%) were issued to students with dependants; totalling approximately \$52.3 million; and
- 2,297 borrowers received the CSG for High-Need Students with Permanent Disabilities, and these CSGs totalled \$3.6 million.

DEMOGRAPHIC PROFILE OF CANADA STUDENT LOAN BORROWERS

- 46.4% of full-time borrowers were aged 21 or under, 29.1% were between the ages of 22 and 25, 10.7% were aged 26 to 29, and 13.7% were aged 30 or over;
- 59.6% of full-time student borrowers were women, and 40.4% were men;
- 32.6% of part-time student borrowers were over the age of 30, and 29.3% were 21 or under; and
- 67.9% of part-time student borrowers were women, and 32.1% were men.

MOBILITY OF BORROWERS

- 88.8% of all Canada Student Loan borrowers remained in their home province or territory to study, while 11.2% of borrowers (37,975) studied outside of their home province or territory;
- overall inter-provincial and inter-territorial borrower mobility decreased slightly from the previous loan year, from 11.4% in the 2002-2003 loan year to 11.2% in the 2003-2004 loan year; and

 mobility was particularly important in provinces and territories where post-secondary institutions were few—for example, 85.9% of all Yukon borrowers studied outside their home territory.

INDEBTEDNESS

- average Canada Student Loan indebtedness (the amount borrowers owe once they have completed their studies) was \$10,628, an amount that was \$363 higher than the level of indebtedness in the 2002-2003 loan year;
- average federal student loan indebtedness in Alberta, British Columbia and Manitoba was under the \$10,628 national average;
- borrowers in Manitoba owed the least at consolidation⁵ (\$8,895), while borrowers in Nova Scotia owed the most at consolidation (\$12,385); and
- average federal student loan indebtedness increased in all provinces and territories compared to the 2002-2003 loan year—Yukon and Saskatchewan had the largest increases, at \$1,731 and \$815 respectively, while Ontario and New Brunswick had the smallest increases, at \$107 and \$365 respectively.

INTEREST RELIEF AND DEBT REDUCTION IN REPAYMENT

- 123,315 borrowers applied for Interest Relief (IR);
- of those applicants, 117,520 borrowers received IR, at a total cost of \$62.0 million;
- the number of borrowers on IR decreased from 128,235 in 2002-2003 to 117,520 in 2003-2004;
- the average amount of time borrowers remained on IR decreased to 6.98 months, from 7.15 months in the 2002-2003 loan year;
- the average outstanding loan principal of an IR recipient was \$14,821, which was \$1,281 higher than in the 2002-2003 loan year;

⁵ Consolidation occurs when the borrower's status changes from in-study to repayment. Generally, this change occurs six months after the completion of studies.

- borrowers over age 30 accounted for the highest percentage of IR recipients (37.6%);
- 61.8% of all IR recipients were women, while 35.8% were men; and
- 1,943 borrowers received Debt Reduction in Repayment (DRR), for a total of \$12.1 million.

DEFAULT

• The three-year default rate is the proportion of the value of loans entering repayment, that the CSLP anticipates will default within three years of consolidation. The three-year anticipated blended default rate (for direct, risk-shared and guaranteed loans) in 2003-2004 was 25.5%, down from 25.7% in the 2002-2003 loan year.

CLIENT-BASED RESEARCH

• The CSLP conducted a tracking survey of Canadian youth (aged 17-30), asking questions related to Government Student Loans (GSLs), which include federal and provincial loans. When asked about their awareness of the CSLP, two-thirds (66%) of students said they had heard of the CSLP, even if only by name. Interestingly, 25% of current GSL holders had never heard of the CSLP.

- The survey found that 23% of Canadian students aged 17 to 30 were GSL holders; 9% had applied for a GSL but were unable to get one. The sources of funding most frequently used by all students for post-secondary education (PSE) were personal savings (13%) and work income (30%). Parents, guardians and relatives (other than friends) were also an important source of funding.
- Although it was used by a minority of survey respondents (23%), a GSL was viewed as important in financing the cost of education. Nineteen percent of students relied extensively on it; 16% of students indicated it was their main source of funding. Seven out of ten GSL holders identified it as their main source of funding. Finally, when asked what would have happened if student loan holders had not received a GSL this year, 44% indicated they would have stayed at school anyway, 43% would have delayed their studies, and 12% would have stopped their PSE completely.

1. INTRODUCTION

The Annual Report for the Canada Student Loans Program (CSLP) is intended to inform Parliament and Canadians on the performance of the CSLP for the 2003-2004 loan year (August 1, 2003 to July 31, 2004) and to provide detailed financial information for the 2003-2004 fiscal year (April 1, 2003 to March 31, 2004).

This report is neither a policy document nor a research paper, but a compilation of data that summarizes program activities to inform readers of the state of the CSLP. It is also important to note that all data in this report represent **only the federal share** of a student loan. Students may have provincial loans and grants as well.

The report first provides background information on the CSLP, including details of roles and responsibilities, and the program's activities during the 2003-2004 loan year.

The report then outlines the overall performance of the Canada Student Loan portfolio for the 2003-2004 loan year, including information on loan disbursements, borrower demographics and the repayment portfolio, as well as debt management measures such as Interest Relief and Debt Reduction in Repayment.

The final section examines program expenditures for the CSLP.

2. THE CANADA STUDENT LOANS PROGRAM

A. BACKGROUND

Since 1964, the Canada Student Loans Program (CSLP) has reduced financial barriers to post-secondary education by providing loans and grants to post-secondary students in demonstrated financial need. Until July 31, 2000, the Government of Canada either guaranteed⁶ Canada Student Loans or paid a risk premium⁷ to participating financial institutions. Since August 1, 2000, the Government of Canada has directly financed federal student loans to borrowers.

The 2003 Budget represented an increased investment in student financial assistance of approximately \$60 million over two years. The CSLP was improved by:

- increasing the amount students can earn while studying without affecting their student loan from \$600/school year to \$50/week of study (in other words, \$1,700 for a typical school year);
- increasing the exemption for merit-based academic awards to \$1,800;
- extending eligibility for student financial assistance to protected persons, including Convention refugees;
- allowing eligible borrowers to receive up to six months of backdated Interest Relief and up to three months of interest capitalization;
- increasing the maximum amount of Debt Reduction in Repayment from \$10,000 to \$20,000; and

 extending eligibility to bankrupt borrowers by making student financial assistance available to borrowers who declare bankruptcy while instudy, and extending eligibility for debt management measures to borrowers who declare bankruptcy while in repayment.

Other Government Student Financial Assistance Measures

Reducing financial barriers to post-secondary education is the joint responsibility of governments, students and students' families. The Canada Student Loans Program (CSLP) is the largest program offering financial assistance to Canadian students with demonstrated financial need. However, the CSLP is but one program among many federal, provincial and territorial programs that encourage and support Canadians pursuing post-secondary education (PSE). Other federal initiatives aimed at increasing access to PSE by reducing financial and social barriers include the following.

- The Canada Social Transfer (CST) and the Canada Health Transfer (CHT), which were created in the restructuring of the Canada Health and Social Transfer (CHST), provide block funding to assist provinces and territories with PSE, health care, social assistance and social services.⁸
- The Government of Canada's \$2.5 billion investment in the Canadian Millennium Scholarship Foundation provides approximately 90,000 eligible students with approximately \$3,000 each year, for a total investment of \$300 million per year.

⁶ Between 1964 and 1994, financial assistance was provided to students through banks and credit unions in the form of 100% government-guaranteed loans.
⁷ In 1995, the Canada Student Financial Assistance Act (CSFAA) came into force to allow for a risk-sharing arrangement between the federal government and participating financial institutions. Participating financial institutions were paid 5% of the value of the loans that went into repayment, to compensate for defaults. Recovery of loans became the full responsibility of financial institutions.

⁸ In February 2003, the federal government announced the restructuring of the Canada Health and Social Transfer (CHST) to create the separate Canada Health Transfer (CHT) and Canada Social Transfer (CST), effective April 1, 2004.

- Indian and Northern Affairs Canada (INAC) assists post-secondary Aboriginal and Inuit students with the costs of tuition, books and travel, and provides living allowances, through the Post-Secondary Student Support Program (PSSSP) and the University College Entrance Preparation Program (UCEP). Post-secondary institutions also receive support through the Indian Studies Support Program (ISSP) to develop and deliver special programs for Aboriginal people.
- The Canada Education Savings Grant (CESG) encourages Canadians to save for their children's post-secondary education by awarding grants of up to \$400 per year to beneficiaries of Registered Education Savings Plans.
- Tax relief is available to all individuals with federal and provincial or territorial loans, through a federal tax credit on the annual interest portion of their student loan payments.
- The education tax credit, which helps students offset education expenses, amounts to \$400 per month of full-time study and to \$120 per month of part-time study. These changes provide tax relief to more than 65,000 Canadians who are upgrading their skills and give them access to the same tax benefits available to other post-secondary students.
- The Official Languages in Education Program provides financial assistance to provinces and territories for minority-language education and for second-language instruction.
- The Employment Insurance Program provides income support to apprentices during periods of classroom training.

In addition to administering Canada Student Loans to borrowers, provincial and territorial partners also offer loans, grants, scholarships and remission programs to support access to PSE.

B. PROGRAM ACTIVITIES AND LOGIC

The Canada Student Loans Program's (CSLP's) main activity is to deliver loans and grants to post-secondary students in demonstrated financial need, with the short-term outcome of reducing financial barriers to post-secondary education (PSE). By reducing these barriers, the CSLP hopes to increase the participation and completion rates of post-secondary borrowers. In the long run, this increase may lead to better employment opportunities and a strengthened ability for borrowers to participate in the Canadian economy and society.

To help ensure these outcomes, the CSLP also offers Canada Study Grants (CSGs), in-study interest subsidies and debt management measures to borrowers. These features make the CSLP unique, since private lending institutions do not offer similar services to help reduce the debt burden on post-secondary borrowers.

By providing Canada Student Loans and grants, and subsidizing the related interest while students are in-study, the Government of Canada reduces financial barriers to PSE. This assistance helps students concentrate on their studies, since they do not face the burden of immediate repayment.

It is the CSLP's belief that borrower satisfaction is partly reflected in the repayment/default rate. Ensuring borrower satisfaction in a loan-related environment means managing both the borrower relationship and the loan repayment portfolio. This is done by helping borrowers plan for repayment, offering repayment assistance programs such as Interest Relief and Debt Reduction in Repayment, revising the terms of loan repayment schedules, and delivering services in a timely, professional and courteous manner. All of these measures are intended to increase borrower satisfaction, which should lead to improved repayment rates among borrowers.

It is also important for the CSLP to build good relationships with borrowers and prospective borrowers by developing communication products such as the CanLearn Web site (www.canlearn.ca) and information guides, to help borrowers make more informed post-secondary financing decisions (see Appendix A for further details).

The CSLP continuously works to improve the loan experience for borrowers. One means of doing so is by integrating federal, provincial and territorial student loans. The objective of integration is to simplify and streamline the student loan application and repayment processes by using a common administrative platform. In the provinces where integration agreements exist, borrowers have only one student loan certificate and one direct student loan, and make one single payment on their direct student loan debt. In 2001, Ontario and Saskatchewan signed integration agreements with the CSLP. Newfoundland and Labrador signed a similar integration agreement with the CSLP in February 2004.

Roles and Responsibilities

The Canada Student Loans Program (CSLP) is a complex program that works with numerous partners to effectively deliver loans and grants to students. Delivery partners include participating provinces, the Yukon Territory, two private Service Providers, Public Works and Government Services Canada, Human Resources and Skills Development Canada, and Social Development Canada.

Eligibility for a Canada Student Loan is based on demonstrated financial need. Need is determined by each participating province, taking into account a student's education-related expenses and his or her available resources during that period of study. The resources assessed include income, assets, spousal contributions and parental contributions. The expenses include costs such as tuition, books, supplies, living allowances, transportation and child

care. The cost of post-secondary education (PSE) is also directly related to a student's choice of post-secondary institution, program of study, tuition fees and cost of living away from home.

Under the CSLP's legislation, the Government of Canada provides loan funding equivalent to 60% of a student's assessed need, up to a maximum of \$165 per week of study. Provincial and territorial governments typically fund the remaining 40% of the student's assessed need. Quebec, Nunavut and the Northwest Territories do not participate in the CSLP, preferring to operate independent programs. These jurisdictions receive alternative payments from the Government of Canada in lieu of direct CSLP financial assistance, in order to operate their own student financial assistance programs.

Provincial and territorial student assistance offices determine students' financial need according to the CSLP's guidelines, determine need under their own provincial/ or territorial assistance criteria, administer their own student financial assistance programs, process loan applications and determine eligibility for Canada Study Grants.

Since August 1, 2000, the Government of Canada has directly financed federal student loans to borrowers. The CSLP divides the direct loan borrower portfolio between public and private institutions to allow each of the two contracted Service Providers to customize their services to meet borrowers' needs. These Service Providers operate under the name of the National Student Loans Service Centre (NSLSC) and manage borrower accounts on behalf of the CSLP.

CanLearn and On-Line Services

As part of a commitment to service excellence, the Canada Student Loans Program (CSLP) strives to make the best use of information technologies and on-line services in designing and delivering its program. A central element of this commitment

⁹ In December 2003, the Government announced the division of Human Resources Development Canada into two separate organizations: Human Resources and Skills Development Canada, and Social Development Canada. In February 2006, the Government merged the two departments into the new department of Human Resources and Social Development.

is the CanLearn Web site (www.canlearn.ca). This one-stop on-line resource for information and interactive planning tools helps Canadians explore learning and education opportunities, develop learning strategies and create financial plans to achieve their goals. Through the National Student Loans Service Centre (NSLSC) section of CanLearn, the CSLP provides its current and future clients with tools and information to help them apply for, maintain and repay their student loans.

In 2003-2004, the CSLP enhanced the CanLearn Web site by improving the functionality of all of its tools, including the financial planner, loan repayment calculator and student planner. It made two significant improvements to the tools. Programspecific tuition fees for 19,000 programs were collected, allowing people using the financial planner to obtain a clearer picture of the costs of different post-secondary programs. Also, all programs in the database were linked with a National Occupational Classification (NOC) code, allowing those using the student planner to make the connection between programs of study and career plans.

In October 2003, the CSLP launched NSLSC secure on-line services. Borrowers can now update their personal contact information, view their loan account status, and see disbursement and repayment details. Also, NSLSC content was revised to include links to and information on a new integrated loans partner, Newfoundland and Labrador.

Through promotional activities and targeted on-line resources, the CanLearn Web site has the potential to reach a broad audience, including students, current and future student loan borrowers, educators, career professionals and parents. By participating in 17 education and career exhibitions, CSLP staff promoted CanLearn to approximately 200,000 target audience members in 2003-2004. As part of continuing efforts to reach key target markets, the CSLP distributed approximately 200,000

CanLearn brochures directly to high school educators and students nationally in 2003-2004. In total, the CanLearn Web site served more than 1.3 million users in 2003-2004.

The CSLP Omnibus Survey found that 10% of all students surveyed had visited the CanLearn/NSLSC Web site in the past 12 months. They represented 20% of those who had used the Internet to locate information on PSE. The survey also found that visitors rated the CanLearn and NSLSC Web sites very positively.

Collaborative Work with Provincial and Territorial Partners

The Canada Student Loans Program (CSLP) constantly strives to improve communication with and service to students. To do so, it has set up working groups, in collaboration with provinces, territories and other stakeholders.

The CSLP co-chairs the Intergovernmental Consultative Committee on Student Financial Assistance (ICCSFA). ICCSFA is a federal/provincial/territorial forum, established in 1987 by the Secretary of State and the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC) to pursue ongoing consultations on policy and program development. It is composed of representatives from the federal, provincial and territorial departments responsible for student financial assistance, who meet at least twice a year to discuss basic administrative criteria and coordinate their respective programs and policies. In addition, ICCSFA establishes federal/provincial/territorial working groups to deal with specific issues pertaining to student financial assistance.

An ongoing federal/provincial/territorial initiative is the pan-Canadian Designation Policy Framework (the Framework). Designation is the process by which educational institutions obtain the necessary recognition that allows their students to be eligible for Canada Student Loans. The Government of Canada has delegated the authority to designate post-secondary educational institutions to the

provinces and the Yukon Territory under the Canada Student Financial Assistance Act. The Framework gathers best practices from across the country into a single, pan-Canadian framework that will help define common elements and criteria to be used in developing designation policies for post-secondary educational institutions.

During the 2003-2004 loan year, a federal/provincial/territorial working group focused on developing two key risk indicators for the Framework: administrative compliance and the repayment rate. The Federal/Provincial/Territorial Deputy Ministers of Education formally approved these two risk indicators in March 2004, and these indicators will be included with the Framework when it is formally launched in Fall 2004.

Stakeholder Communications

The Canada Student Loans Program (CSLP) consults with stakeholder groups through the National Advisory Group on Student Financial Assistance (NAGSFA). NAGSFA was established in 1987 to allow student associations, educational organizations and financial institutions to inform government of their views on the policies and practices of federal student financial assistance. NAGSFA meets twice a year to discuss specific issues and to provide input on policy development and program delivery.

The Canada Student Loans Program's Formative Evaluation

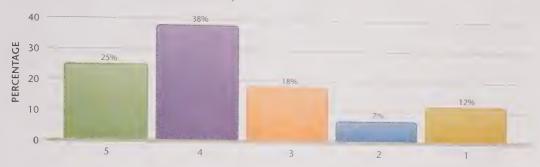
A formative evaluation of the Canada Student Loans Program (CSLP) was finalized in 2003-2004 to assess issues of program relevance, design and delivery, and the early impacts of changes made to the program since 1998. The evaluation also reviewed the Performance Measurement Strategy contained in the July 2002 Results-Based Management and Accountability Framework.

The main findings of the formative evaluation include the following.

- The CSLP's mandate and mission are consistent with both the goal of equitable access to postsecondary education (PSE) and the identification of student financing as a barrier to PSE participation.
- Many of the groups facing additional barriers to PSE are targeted by the CSLP through the program's needs assessment process and through Canada Study Grant funding.
- There is a gap between the post-secondary goals parents have for their children and parents' efforts to provide financial assistance that allows their children to access PSE.
- Students, including CSLP borrowers, are also borrowing funds from private financial institutions while attending post-secondary institutions.
- The percentage of full-time post-secondary students in Canada served by the CSLP has increased from 30% in 1990-1991 to 38% in 1999-2000.
- Student focus group participants were more concerned about their ability to repay student loan debt than about the amount of debt incurred.
- Evidence from key informants and the CSLP Client Satisfaction Survey suggests that the CSLP successfully introduced, designed and implemented the new service delivery model for direct loans on schedule.
- The available evidence suggests that integration agreements with Ontario and Saskatchewan have simplified the loan process and improved communications with students.
- In the case of non-integrated provinces, there is some evidence that the federal government's role is less clear under the new service delivery model.
- The program's administrative data were insufficient to determine the full impact that loans and grants have on post-secondary attendance and completion.
- The CSLP and provincial officials emphasized the need for better data collection and information sharing.
- Communication between federal and provincial programs was identified as an area needing improvement.

3. CLIENT-BASED RESEARCH

GRAPH 1OVERALL SATISFACTION WITH QUALITY OF SERVICE (5 POINT SCALE: 5=VERY SATISFIED; 1=VERY DISSATISFIED)



In January 2004, the CSLP conducted a survey with 1,256 direct loan holders who were in contact with the CSLP. Respondents were asked to rate, on a five-point scale, their satisfaction with the service they received in the six months before the survey.¹⁰

Sixty-three percent of borrowers were satisfied with their interaction with the CSLP (**Graph** 1), representing a 17% decrease from the 2003 Client Satisfaction Survey.

Quality of service and client satisfaction are not synonymous. The outcome of the CSLP application process may have a significant impact on a client's satisfaction, regardless of the quality of the service provided. Legislative aspects of the CSLP that determine outcomes—such as the amount of loan provided, receipt of loan and appeals—had large impacts on client satisfaction. There is an "aura" effect on the perceived quality of service provided when clients are denied loans or receive lower loan amounts. 11

The survey also asked borrowers who had had a Canada Student Loan for more than two years whether the quality of service they had received had remained consistent over the past few years.

Eighteen percent of borrowers said service had improved, while 17% said it had worsened.

The majority of borrowers (60%) who had contacted the CSLP in the previous six months did not report experiencing any problems in their dealings with the CSLP. Furthermore, three out of four borrowers (75%) said they had received all the information or service they needed. Borrowers were most satisfied with the ease of access to service in the language of their choice (96% satisfied), fairness (67% satisfied) and courteousness (64% satisfied).

Post-Secondary Funding

Borrowers who were in-study were asked to identify their main funding source the current year. Seventy-eight percent identified government student loans (GSLs) as their main source of funding, while 12% identified employment/work income during the school year.

When asked about financing their post-secondary education (PSE), more than half of borrowers said that if they had not received their Canada Student Loan, they would have worked first to save money for their education. A third of respondents (31%) felt that they would have had to take on additional

¹⁰ Based on this sample size, results can be considered accurate to within +/-2.8%, 19 times out of 20 (most conservative estimate).

Paluation of the HRDC's Quality of Service: Point-form outline report for the Canada Student Loans Program (section 6, Conclusions). September 12, 2002.

work while continuing their studies, and 25% would not have considered PSE at all without their Canada Student Loan. Relatively few would have reduced their course load or taken courses for a shorter or different degree, an indication of the positive impact that the Canada Student Loans Program (CSLP) has in helping borrowers receive a post-secondary education.

Other client-based research conducted in 2004 included an omnibus survey of youth aged 17 to 30^{12} and a survey of borrowers who had repaid their Canada Student Loan. ¹³

The CSLP conducted the first year of a tracking survey of Canadian youth aged 17 to 30, asking questions related to Government Student Loans (GSLs), which include federal and provincial loans and Canada Student Loans. When asked about their awareness of the CSLP, two thirds (66%) of students said they had heard of the CSLP, even if only by name. Interestingly, 25% of current GSL holders had never heard of the CSLP.

The Omnibus Survey found that 23% of Canadian students aged 17 to 30 were GSL holders. Only 9% of respondents had applied, but were not eligible for a GSL. Other sources of funding most frequently used by all students for PSE were personal savings (13%) and work income (30%). Parents, guardians and relatives (other than friends) were also an important source of funding. Although only a minority (23%) of students used GSLs, they saw

these loans as important in financing the cost of education. Nineteen percent of students relied extensively on GSLs; 16% of students indicated a GSL was their main source of funding. Seven out of 10 GSL holders identified the GSL as their main source of funding. ¹⁴ Finally, when asked what would have happened if they had not received a GSL this year, 44% of GSL holders indicated they would have stayed at school anyway, 43% would have delayed their studies and 12% would have stopped their PSE completely. The percentage of GSL holders who would have stopped PSE completely (12%) without a GSL is lower than that shown in the CSLP's Client Satisfaction Survey (25%)—indicating some variability in the findings.

The CSLP also attempted to better understand those who had repaid their Canada Student Loan. Among those who rapidly repaid their loans, eight in 10 had a loan balance of \$10,000 or less at the time they paid it off. When asked what was the most important reason for paying back a Canada Student Loan, respondents most often believed that borrowed money should be paid back as soon as possible, and resistance to paying the interest rate charged by the CSLP, as reasons why most repaid quickly.

The main reason for which respondents repaid their loans rapidly was that they had found a job, or had saved money over time to pay off the loan. Finally, smaller percentages reported that parents or guardians paid off the loan on their behalf.

¹² Canada Student Loans Program (CSLP), Omnibus Tracking, Baseline Survey, March 2004 (Les Études de marché Créatec +).

¹³ Environics, Rapid Repayment Survey, June 2004.

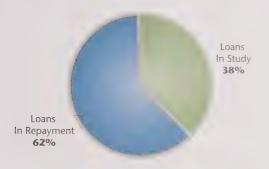
¹⁴ This finding is slightly lower than that found in the CSLP client satisfaction survey, in which 87% of CSLP borrowers considered a Government Student Loan their main source of funding.

4. CANADA STUDENT LOAN PORTFOLIO

The total value of the Canada Student Loans Program's (CSLP) portfolio for all in-study and in-repayment loans (including guaranteed, risk-shared and direct loans) was \$10.6 billion as of March 31, 2004. This figure represented a \$427.5 million increase above the value at March 31, 2003.

In-study loans accounted for \$4.0 billion (38%) of the total portfolio, while loans in repayment accounted for \$6.6 billion (62%) of the total portfolio.

GRAPH 2CSLP LOAN PORTFOLIO AS OF MARCH 31, 2004



Graph 2 illustrates the total Canada Student Loan portfolio for in-study loans¹⁵ and in-repayment loans¹⁶ for the guaranteed, risk-shared and direct loan regimes, as of March 31, 2004.

As no new loans are being disbursed under the guaranteed and risk-shared loan regimes, the number and value of direct loans will continue to increase, while the number and value of guaranteed and risk-shared loans will continue to decrease.¹⁷ Guaranteed loans are expected to be

phased out within the next 12 years, while risk-shared loans are expected to be phased out within the next 16 years. ¹⁸

A. IN-STUDY PORTFOLIO

In-study guaranteed and risk-shared loans continued to decrease, accounting for only 1.5% (\$58.2 million) and 14.7% (\$584.6 million) of the total in-study portfolio, respectively, as of March 31, 2004.

Unlike the value of guaranteed and risk-shared loans, the value of in-study direct loans will continue to increase. In-study direct loans accounted for 84.0% (\$3.3 billion) of all in-study loans as of March 31, 2004, up from 75.0% at March 31, 2003. The value of in-study direct loans increased by \$464 million, above the value at March 31, 2003 (Appendix B).

B. REPAYMENT PORTFOLIO

The value of guaranteed and risk-shared loans inrepayment decreased in comparison to the value at March 31, 2003. Guaranteed loans in-repayment decreased by 24.9% (\$128 million) and riskshared loans in repayment decreased by 9.0% (\$412.2 million). These loans will continue to diminish in value as the guaranteed and risk-shared portfolios are phased out.

The value of the direct loans in-repayment portfolio increased by 66.7% (\$831.9 million), in comparison to the value at March 31, 2003. Similarly, the percentage of direct loans in the total in-repayment portfolio increased, as the guaranteed and risk-shared loans in-repayment portfolio diminished. On March 31, 2003, direct loans accounted for 12.3% (\$1.25 billion) of all loans in-repayment, and direct loans had increased to 19.6% (\$2.1 billion) of all loans in-repayment by March 31, 2004 (Appendix B).

^{15 &}quot;In-study" refers to borrowers who are still attending a post-secondary institution and who have not yet begun repaying their Canada Student Loan.

This group includes borrowers within six months of their post-secondary end date (i.e., the grace period). Interest accuses on borrowers' loans as soon as the borrowers complete their studies, but no payments are required until six months after the completion date.

^{16 &}quot;In-repayment" refers to borrowers who have completed post-secondary studies and who have begun payments on their Canada Student Loans.

This figure includes borrowers on Interest Relief and Debt Reduction in Repayment.

¹⁷ Any one borrower may hold one or more types of loans.

¹⁸ Office of the Chief Actuary. Actuarial Report of the Canada Student Loans Program as of July 31, 2004.

5. CANADA STUDENT LOAN DISBURSEMENTS

In the 2003-2004 loan year, an estimated 840,000 full-time students were enrolled in post-secondary institutions in participating Canada Student Loan provinces and territories.¹⁹ There were approximately 52,000 more students than in the 2002-2003 loan year,²⁰ when roughly 788,000 full-time students were enrolled. Of those enrolled in 2003-2004, the Canada Student Loans Program (CSLP) assisted approximately 41% (340,203 full-time student borrowers). This percentage has remained stable since the 2001-2002 loan year.

Approximately \$1.6 billion in loans was disbursed to 343,000 full-time and part-time borrowers in the 2003-2004 loan year²¹ (**Table 1**). The number of borrowers increased by 3.4% from the 2002-2003 loan year, and the value of loans disbursed was approximately 6.4% higher in the 2003-2004 loan year, resulting in an increase of \$135 in the average full-time student loan amount.

In addition to disbursing loans to borrowers each year, the Government of Canada pays the interest on full-time loans while a borrower is in full-time studies, (subject to lifetime limits on interest-free periods prescribed by legislation). When full-time students complete their studies, interest begins to accrue on their loans, but no payments on the

principal or interest are expected for six months. In the 2003-2004 loan year, approximately 435,000 borrowers²² received in-study interest subsidies, whereby the Government of Canada subsidized \$181.3 million in loans. Part-time student borrowers must make payments on the interest of their loan while in-study, but no payments are required on the principal of their loan until they are in repayment.

A. FULL-TIME LOANS

The number of full-time borrowers increased by 11,212 borrowers in comparison to the 2002-2003 loan year. In the 2003-2004 loan year, 340,203 full-time post-secondary students received a Canada Student Loan for a total of \$1.6 billion. The average loan disbursed to each full-time borrower increased from \$4,695 in 2002-2003 to \$4,830 in 2003-2004 (Table 1).

Full-Time Loans by Province or Territory

In the 2003-2004 loan year, Ontario borrowers accounted for close to half of all Canada Student Loan borrowers (46.9%), followed by British Columbia borrowers (19.2%).

Relative to 2002-2003, Newfoundland and Labrador had the most significant decrease (8.1%) in the number of borrowers in 2003-2004. Prince Edward Island had the most significant increase in both the number of borrowers and the value of loans

TABLE 1
FULL-TIME AND PART-TIME LOANS

| | The second of the second | 2001-2002 | | 4 | 2002-2003 | - | | 2003-2004 | - " |
|-----------|--------------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|
| Status | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average |
| Full-Time | 328,674 | \$1,507.4 | 4,586 | 328,991 | \$1,544.7 | 4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | 4,830 |
| Part-Time | 2,867 | \$4.9 | 1,717 | 2,772 | \$4.6 | 1,649 | 2,797 | \$4.7 | 1,679 |
| Total | 331,541 | \$1,512.3 | N/A | 331,763 | \$1,549.2 | N/A | 343,000 | \$1,647.7 | N/A |

Loan Year: August 1-July 31.

¹⁹ Quebec, Nunavut and the Northwest Territories do not participate in the CSLP.

²⁰ Office of the Chief Actuary. Actuarial Report on the Canada Student Loans Program as at July 31, 2003.

²¹ A student can be both full- time and part-time within the same loan year. As a result, the direct addition of the number of borrowers may slightly overstate the actual number of students.

²² This number includes the 340,203 full-time student borrowers who received a loan in the 2003-2004 loan year.

TABLE 2
FULL-TIME LOANS BY PROVINCE OR TERRITORY

| Province/ | | 2001-2002 | | | 2002-2003 | | | "在原要主流图 | |
|-----------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|
| Territory | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average |
| N.L. | 13,912 | \$61.3 | \$4,408 | 12,554 | \$56.2 | \$4,479 | 11,541 | \$52.0 | \$4,507 |
| P.E.I. | 3,068 | \$16.1 | \$5,259 | 3,238 | \$17.0 | \$5,249 | 3,385 | \$17.9 | \$5,274 |
| N.S. | 17,234 | \$92.9 | \$5,393 | 16,945 | \$92.5 | \$5,461 | 16,697 | \$92.6 | \$5,548 |
| N.B. | 15,614 | \$77.7 | \$4,978 | 15,439 | \$77.9 | \$5,046 | 15,902 | \$82.5 | \$5,189 |
| ONT. | 145,287 | \$643.7 | \$4,430 | 148,195 | \$664.6 | \$4,485 | 159,684 | \$734.5 | \$4,600 |
| MAN. | 10,267 | \$44.5 | \$4,334 | 9,930 | \$43.4 | \$4,367 | 9,649 | \$44.1 | \$4,569 |
| SASK. | 16,246 | \$79.0 | \$4,861 | 15,392 | \$74.5 | \$4,841 | 15,163 | \$76.0 | \$5,013 |
| ALTA. | 42,323 | \$181.3 | \$4,284 | 42,052 | \$187.3 | \$4,454 | 42,501 | \$200.1 | \$4,709 |
| B.C. | 64,467 | \$309.5 | \$4,801 | 64,993 | \$330.0 | \$5,077 | 65,425 | \$342.0 | \$5,228 |
| Y.T. | 256 | \$1.3 | \$4,999 | 253 | \$1.3 | \$5,021 | 256 | \$1.3 | \$5,012 |
| Total | 328,674 | \$1,507.4 | \$4,586 | 328,991 | \$1544.7 | \$4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,830 |

Loan Year: August 1-July 31.

disbursed, with a 4.5% and 5.3% increase respectively above the 2002-2003 loan year (Table 2).

In the 2003-2004 loan year, Alberta's average loan amount increased most significantly over the previous loan year (from \$4,454 to \$4,709, representing an increase of \$255), followed by Manitoba with a \$202 increase in the average loan amount (from \$4,367 to \$4,569). However, borrowers from Nova Scotia continued to have the highest average loan amount (\$5,548). Borrowers in Newfoundland and Labrador borrowed the least (\$4,507) (Table 2).

Full-Time Loans by Institution Type

The proportion of full-time Canada Student Loan borrowers attending universities and colleges in the 2003-2004 loan year remained relatively stable in comparison to the 2002-2003 loan year, at 55.4% and 33.3% respectively. Although the proportion of private institution full-time student borrowers also remained relatively constant, the number of borrowers attending private institutions increased from 37,440 in the 2002-2003 loan year to 38,710 in the 2003-2004 loan year (Graph 3). Private institution borrowers continued to have the highest average loan (\$5,757).

GRAPH 3NUMBER OF FULL-TIME LOANS DISBURSED, BY INSTITUTION TYPE



Loan Year: August 1-July 31

In comparison to the 2002-2003 loan year, the average full-time student loan increased by \$118 for university borrowers, \$127 for college borrowers and \$184 for private institution borrowers (Appendix C).

B. PART-TIME LOANS

In 2003-2004, \$4.7 million was disbursed to 2,797 part-time Canada Student Loan borrowers, accounting for less than 1% of the total borrower population. The numbers increased slightly in comparison to the 2002-2003 loan year, when 2,772 borrowers received a total of \$4.6 million in part-time student loans. The average part-time student loan amount increased by \$30, from \$1,649 in the 2002-2003 loan year to \$1,679 in the 2003-2004 loan year.

Part-Time Loans by Province or Territory

Alberta continued to have the highest percentage of Canada's part-time borrowers (38.2%) in the 2003-2004 loan year, followed by Ontario at 24.7%. British Columbia and Saskatchewan part-time borrowers had the highest average loan amounts (\$2,421 and \$2,324, respectively) in the 2003-2004 loan year, compared to the national part-time loan average of \$1,679 (Appendix D).

Part-Time Loans by Institution Type

The number of part-time borrowers attending universities decreased by 51 from the 2002-2003 loan year, while the number of part-time borrowers at colleges continued to increase, to 1,268 borrowers in the 2003-2004 loan year, compared to 1,008 in the 2002-2003 loan year. The number of part-time borrowers in private institutions continued to decrease.

In the 2003-2004 loan year, part-time university borrowers accounted for 48.9% of all part-time borrowers, a decrease of 2.3 percentage points since the 2002-2003 loan year. Part-time college borrowers accounted for 45.3% of all part-time borrowers in 2003-2004 (an increase of 8.9 percentage points

since the 2002-2003 loan year), while part-time private institution borrowers accounted for 10.5% of all part-time borrowers (a decrease of 1.9 percentage points since the 2002-2-2003 loan year). However, as in the full-time borrower portfolio, the average loan disbursed to part-time private institution borrowers remained highest, at an average of \$2,797 per borrower, followed by \$1,658 for university borrowers and \$1,269 for college borrowers (**Appendix D**).

Analysis of the Double Cohort of Graduating Ontario High School Students

In 1997, the Ontario government announced the replacement of its five-year secondary school program with a four-year program. As a result, in 2003, students from the old five-year program and the new four-year program graduated together.

According to the Canadian Millennium Scholarship Foundation's publication *The Price of Knowledge 2004*, over the past five years, enrolment of full-time students in universities has steadily increased, from nearly 588,000 in 1999-2000 to just over 741,000 in 2003-2004. In particular, there was an increase of almost 57,000 students from 2001-2002 to 2002-2003 and more than 55,000 students from 2002-2003 to 2003-2004. This represents a 9% and 8% increase, respectively.

Full-time and part-time community college and trade and vocational school enrolment has increased at a slower pace than university enrolment, with growth from nearly 728,000 students in 1999-2000 to nearly 736,000 in 2002-2003, a change of 1.1%.

Impact on Canada Student Loan Uptake

During the last two years, the Canada Student Loans Program (CSLP) has also seen its uptake increase, although not at the same rate as university enrolment. In 2003-2004, the number of full-time loan recipients increased by 3.4% and the value of loans disbursed increased by 6.4% from the previous loan year. In comparison, the number of

Canada Student Loan recipients increased by 0.1% from 2001-2002 to 2002-2003 and by 1.5% from 1999-2000 to 2003-2004. While the overall impact of the double cohort on the CSLP was less than its impact on enrolment, it still had a significant effect on some groups of Canada Student Loan borrowers.

Impact on Borrowers by Province or Territory of Issue

Ontario saw the largest increase in Canada Student Loan recipients, with a 7.8% increase between 2002-2003 and 2003-2004, compared with an increase of only 2.0% in the previous year (Table 3). The other provinces and territories saw their numbers of Canada Student Loan recipients decline slightly (-0.2%) between 2002-2003 and 2003-2004 (Table 2). Given that the rest of the provinces and territories saw either a very moderate increase in uptake or a slight decline, much of the 3.4 % national increase in uptake can be attributed to Ontario's double cohort.

Double Cohort Age Group

The impact on Canada Student Loans uptake from the double cohort is attributed mostly to 17- and 18-year-olds. Between the 2002-2003 and 2003-2004 loan years, uptake among 17- and 18-year-olds rose by 46.8% and 23.4% respectively. In comparison to the previous year's growth, uptake among 17- and 18-year-olds increased by only 8.6% and 4.7% respectively between the 2001-2002 and

2002-2003 loan years. Meanwhile, uptake for borrowers aged 19 and over remained relatively stable, with an increase of only 1% from 2002-2003 to 2003-2004.

Impact on Number of Borrowers by Institution Type

Universities have had the greatest fluctuation in the number of full-time student borrowers and Canada Student Loan amounts over the past few loan years. Overall, the CSLP saw a 3.4% increase in the total number of full-time Canada Student Loan borrowers from 2002-2003 to 2003-2004, but interestingly there was a 5.8% increase in borrowers in universities (Appendix C). When comparing universities in Ontario with those outside of Ontario, it can be seen that in 2003-2004, the number of Canada Student Loan recipients attending universities in Ontario increased by 11.8% from the previous year while Canada Student Loan recipients who went to universities in other provinces increased by less than 1% (Appendix C).

Over the same year, the number of loan recipients attending private institutions increased by 3.3%, while the number of borrowers attending colleges declined by 0.2% (or 280 borrowers). This is interesting as it was expected that the number of recipients attending each institution type would increase due to the double cohort (Appendix C).

TABLE 3
LOANS: ONTARIO VS. THE REST OF CANADA

| | *=1 | | | 2002-2003 | | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|--|
| Province | No. of Value of Borrowers Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | |
| Ontario | 145,287 \$643.7 | \$4,430 | 148,195 | \$664.6 | \$4,485 | 159,684 | \$734.5 | \$4,600 | |
| Rest of Canada | 183,387 \$863.7 | \$4,710 | 180,796 | \$880.1 | \$4,868 | 180,519 | \$908.5 | \$5,033 | |
| Total | 328,674 \$1,507.4 | \$4,586 | 328,991 | \$1,544.7 | \$4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,830 | |

Loan Year: August 1-July 31.

TABLE 4
CANADIAN STUDENT MOBILITY OUTSIDE OF CANADA

| | | 2002-2003 | an in Service of the property | | 2003-2004 | at Christian de Britania, es es es Consederat a proposition de la companya de la comp |
|------------------------------------|--------|----------------------|-------------------------------|--------|----------------------|--|
| Origin | U.S.A. | Rest of the World | Total | U.S.A. | Rest of the World | Total |
| Ontario | 2,967 | 938 | 148,195 | 2,706 | 1,126 | 159,684 |
| Other Provinces and Territories | 2,787 | 850 | 180,796 | 2,647 | 930 | 180,519 |
| Total | 5,754 | 1,788 | 328,991 | 5,353 | 2,056 | 340,203 |

Loan Year: August 1-July 31.

Impact on Mobility Outside of Canada

Overall, the effects of the double cohort on the number of Canada Student Loan recipients from Ontario studying outside of Canada have been small. The percentage of those from Ontario who studied outside of Canada remained relatively consistent from 2002-2003 to 2003-2004, with 2.6% of all loan recipients from Ontario studying outside of Canada in 2002-2003 and 2.4% in 2003-2004.

Impact on Mobility Within Canada

In Ontario, the number of Canada Student Loan recipients studying in their home province increased by 7.9% between 2002-2003 and 2003-2004. The proportion of borrowers from Ontario studying in another province or territory remained relatively consistent from year to year. In 2001-2002 and 2002-2003, 3.6% and 3.7% of Ontario students respectively studied outside of the province. In 2003-2004, 3.8% of Ontario's Canada Student Loan recipients studied outside of the province (Table 4). Of those who studied outside of their home province, 30.5% studied in Quebec, 19.7% in Nova Scotia, 16.9% in British Columbia and 13.7% in Alberta (Table 6).

C. CANADA STUDY GRANTS

Canada Study Grants (CSGs) provide non-repayable assistance to eligible Canada Student Loan borrowers who are students with permanent disabilities, high-need part-time students, high-need students with permanent disabilities, females pursuing doctoral studies and students with dependants.

In the 2003-2004 loan year, a total of 53,272 CSGs were disbursed, worth roughly \$76.8 million. These numbers represent a decrease in the number of grant recipients, yet an increase in the total value of the grants. Approximately 15.5% of all Canada Student Loan borrowers received a CSG in the 2003-2004 loan year, compared to 17% in the 2002-2003 loan year. The majority (74.7%) of all CSGs were issued to students with dependants, at an approximate value of \$52.3 million (**Table 5**).

Students with Permanent Disabilities

This grant helps students with permanent disabilities meet additional education-related expenses incurred in undertaking post-secondary studies. Students with a permanent disability may qualify for a CSG of up to \$8,000 per loan year to cover exceptional education-related costs associated with their disability.

TABLE 5
CANADA STUDY GRANT EXPENDITURES FOR THE 2003-2004 LOAN YEAR

| Province/ Territory | | | 1 | Smileo Arie, Zeminiem <u>D</u> iscollite: | | High-Need Students with Permanent Disabilities | | Handlest Pare Pine Stonette | | Females (*** Tables Section) Studies | | Fou | |
|------------------------|--------|--------------|-------|---|-------|---|-------|-----------------------------------|-----|--|--------|-------------------|--|
| | # | \$ Value | # | \$ Value | # | \$ Value | # | \$ Value | # | \$ Value | # | \$Value | |
| N.L. | 1,172 | \$803,297 | 34 | \$143,509 | 26 | \$35,389 | _ 10 | \$11,810 | * | \$9,000 | 1,245 | \$1,003,005 | |
| P.E.I. | 145 | \$167,261 | 47 | \$116,188 | 0 | \$0 | 103 | \$107,448 | 0 | \$0 | 295 | \$390,897 | |
| N.S. | 1,233 | \$1,786,534 | 384 | \$1,845,609 | 24 | \$42,056 | 60 | \$68,375 | * | \$6,000 | 1,703 | \$3,748,574 | |
| N.B. | 1,441 | \$1,944,491 | 147 | \$278,767 | 74 | \$110,151 | 28 | \$28,497 | 11 | \$33,000 | 1,701 | \$2,394,906 | |
| ONT. | 15,887 | \$2,022,121 | 4,433 | \$9,337,131 | 1,377 | \$2,146,114 | 328 | \$315,148 | 82 | \$219,781 | 22,107 | , \$36,040,295 | |
| MAN. | 1,198 | \$1,626,716 | 142 | \$503,994 | 37 | \$51,462 | 47 | \$49,936 | * | \$12,000 | 1,428 | \$2,244,108 | |
| SASK. | 1,707 | \$4,026,521 | 242 | \$1,053,810 | 162 | \$253,001 | 117 | \$134,683 | * | \$18,000 | 2,236 | \$5,486,015 | |
| ALTA. | 5,558 | \$7,983,655 | 430 | \$1,294,953 | 16 | \$30,640 | 963 | \$744,411 | 10 | \$30,000 | 6,977 | \$10,083,659 | |
| B.C. | 11,393 | \$9,912,647 | 923 | \$2,083,857 | 580 | \$899,830 | 2,553 | \$2,229,901 | 79 | \$207,949 | 15,528 | \$15,334,184 | |
| Y.T. | 41 | \$56,580 | * | \$1,110 | * | \$2,000 | * | \$6,856 | * | \$6,000 | 52 | \$72,546 | |
| Total | 39,775 | \$52,329,823 | 6,784 | \$16,658,928 | 2,297 | \$3,570,643 | 4,215 | \$3,697,065 | 201 | \$541,730 | 53,272 | \$76,798,189 | |

Loan Year: August 1-July 31.

Note: Excludes grants awarded by provincial governments or equivalent CSG awarded by non-participating provincial or territorial governments.

* Counts lower than 10 have been suppressed

The CSGs for Students with Permanent Disabilities accounted for 12.7% of all CSGs issued in the 2003-2004 loan year. A total of 6,784 students, representing 2.0% of all Canada Student Loan borrowers, received a CSG for Students with Permanent Disabilities, for a total of \$16.7 million. As in the 2002-2003 loan year, Ontario had the highest percentage of borrowers receiving the CSGs for Students with Permanent Disabilities, at 2.8% of the total borrowers in that province.

High-Need Part-Time Students

This grant provides assistance to students who must study part-time and whose family income is below prescribed income thresholds. Up to \$1,200 per loan year may be available to qualified applicants to help cover education-related costs (such as expenses for tuition, books and child care).

CSGs for High-Need Part-Time Students were issued to 4,215 part-time student borrowers for a total of \$3.7 million, accounting for 7.9% of all CSGs. These figures remained relatively stable in comparison to the 2002-2003 loan year, when 4,451 part-time student borrowers received a CSG for High-Need Part-Time Students for a total of \$3.8 million.

The number of students receiving the CSG for High-Need Part-Time Students exceeded the number of students receiving part-time student Canada Student Loans (4,215 as compared to 2,797). This means that grant funding was sufficient to cover all of the assessed needs of 1,418 high-need part-time students. As a result, part-time loans were not required.

High-Need Students with Permanent Disabilities

In August 2002, this grant was introduced to assist full-time and part-time students with permanent disabilities who have an assessed need of over \$275 per week of study. This grant helps cover the cost of tuition, books and other education-related expenses by providing non-repayable assistance of up to \$2,000 per loan year.

In the 2003-2004 loan year, 2,297 CSGs for High-Need Students with Permanent Disabilities were issued at a total value of \$3.6 million, accounting for 4.3% of all CSGs.

Females Pursuing Doctoral Studies

This grant assists female students in certain PhD programs in which women are traditionally underrepresented. Grants of up to \$3,000 per loan year (for a maximum of three years) are available to qualified applicants. CSGs for Females Pursuing Doctoral Studies were issued to 201 borrowers in the 2003-2004 loan year for a total of \$541,730. The number of grant recipients remained stable in comparison to the 2002-2003 loan year.

Students with Dependants

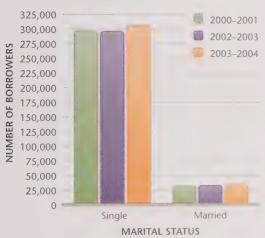
In August 1998, this grant was introduced to help full-time and part-time students with dependants. Eligible students may qualify for grants of up to \$3,120 for full-time students and \$1,920 for part-time students, per loan year. In the 2003-2004 loan year, \$52.3 million in CSGs for Students with Dependants were issued to 39,775 Canada Student Loan borrowers, accounting for 74.7% of the CSG portfolio. This is a decrease from the 43,551 borrowers who received the grant last year.

6. DEMOGRAPHIC PROFILE OF CANADA STUDENT LOAN BORROWERS

A. BORROWERS BY MARITAL STATUS

Full-time Canada Student Loan borrowers were more likely to be single (90%) than married (10%) in the 2003-2004 loan year (Graph 4).

GRAPH 4 MARITAL STATUS OF FULL-TIME STUDENT BORROWERS



Loan Year: August 1-July 31.

Although most part-time borrowers were also single (81.6%), this percentage was lower than the percentage of single full-time borrowers. In the 2003-2004 loan year, 18.4% of all part-time borrowers were

married. The average loan amount was higher for those who were married (\$5,460 for full-time borrowers and \$1,700 for part-time borrowers) than for those who were single (\$4,761 for full-time borrowers and \$1,674 for part-time borrowers) (Appendix E).

B. BORROWERS BY AGE

Graph 5 shows that in the 2003-2004 loan year, there were modest or no changes in the number of full-time borrowers in most age categories. The majority of Canada Student Loan borrowers were under the age of 25. Of full-time borrowers, 46.4% (158,023) were 21 or under, and 29.1% (99,101) were between the ages of 22 and 25. Full-time borrowers between the ages of 26 and 29 accounted for 10.7% (36,342) of Canada Student Loan borrowers, and those 30 or over accounted for 13.7% (46,737).

Interestingly, the average loan amount for full-time borrowers increased with age. Full-time borrowers aged 30 or over took out an average loan of \$5,550, while those 21 and under took out an average loan of \$4,381. This variation can be explained by several factors. Older borrowers tend to be classified as independents, so their parents' income is not considered a resource available to them, while younger borrowers are more likely to be classified as dependents, so the amount of their loan could be reduced by their expected parental contributions.

GRAPH 5FULL-TIME STUDENT BORROWERS, BY AGE



Loan Year: August 1-July 31.

Second, older borrowers are more likely to be enrolled in graduate-level studies, where tuition fees and other expenses are higher. Third, older borrowers are more likely to live away from home than younger borrowers, and therefore receive higher loans to cover living expenses. Lastly, older students are more likely to have children and therefore would have higher expenses and receive higher loans.

Approximately 32.6% (913) of part-time borrowers were over the age of 30, while 29.3% (820) were 21 or under. The average loan amount per part-time borrower was the highest for those between 22 and 25 years (\$1,724), and lowest for those 21 or under (\$1,632) (Appendix E).

C. BORROWERS BY GENDER

The number of women receiving full-time Canada Student Loans continued to be higher than the number of men. In the 2003-2004 loan year, women comprised 59.6% of the full-time borrower's portfolio, while men comprised 40.4%. The average full-time loan disbursed to women (\$4,877) continued to exceed that disbursed to men (\$4,759).

Similarly, the number of women receiving parttime Canada Student Loans also exceeded the number of men receiving such loans. Of parttime borrowers, 67.9% were women, and 32.1% were men. However, the average part-time loan amount was slightly higher for men (\$1,682) than it was for women (\$1,678) (Appendix E).

D. BORROWERS BY STUDY LEVEL

The majority of full-time borrowers (55.3%) were enrolled in undergraduate programs. However, 40.5% of full-time borrowers were enrolled in programs issuing certificates (or non-degree-granting programs) at private institutions, colleges or universities. The remainder were master's or doctoral students (**Graph 6**).

The percentage of part-time borrowers enrolled in undergraduate programs was 32.6%, while part-time borrowers enrolled in non-degree- granting programs accounted for 14.4% of the total part-time borrower portfolio. The major change from the previous loan year was the increase in the number of master's and doctoral part-time borrowers, who accounted for 52.9% of part-time borrowers in 2003-2004 (Appendix E).

E. MOBILITY OF BORROWERS

Canada Student Loans are portable, which gives students the opportunity to study in other provinces and territories. **Table 6** shows that 88.8% of all full-time borrowers remained in their home province



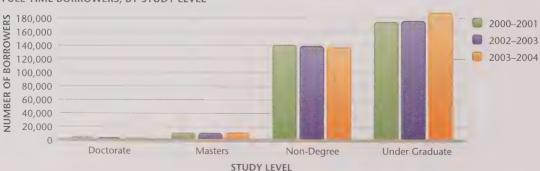


TABLE 6
BORROWERS' MOBILITY, BY PROVINCE OR TERRITORY

| | | | 2002-2003 | | | | | 2003-2004 | | |
|------------------------|--|---------------|--------------------------------------|---------------|---------|------------------------------|---------------|--|---------------|---------|
| Province/ Territory | Borrowers Remaining in Their Home Province/Territory | | Borrowers Outside Th Province/ | eir Home | - | Borrowers in Their Province/ | Home | Borrowers Moving Outside Their Home Province/Territory | | |
| | No. of Borrowers | % of Total | No. of Borrowers | % of Total | Total | No. of Borrowers | % of Total | No. of Borrowers | % of Total | Total |
| N.L. | 10,268 | 81.8% | 2,286 | 18.2% | 12,554 | 9,687 | 83.9% | 1,854 | 16.1% | 11,541 |
| P.E.I. | 1,923 | 59.4% | 1,315 | 40.6% | 3,238 | 2,060 | 60.9% | 1,325 | 39.1% | 3,385 |
| N.S. | 13,765 | 81.2% | 3,180 | 18.8% | 16,945 | 13,407 | 80.3% | 3,290 | 19.7% | 16,697 |
| N.B. | 11,910 | 77.1% | 3,529 | 22.9% | 15,439 | 12,363 | 77.7% | 3,539 | 22.3% | 15,902 |
| ONT. | 139,006 | 93.8% | 9,189 | 6.2% | 148,195 | 149,957 | 93.9% | 9,727 | 6.1% | 159,684 |
| MAN. | 8,401 | 84.6% | 1,529 | 15.4% | 9,930 | 8,183 | 84.8% | 1,466 | 15.2% | 9,649 |
| SASK. | 12,243 | 79.5% | 3,149 | 20.5% | 15,392 | 12,077 | 79.6% | 3,086 | 20.4% | 15,163 |
| ALTA. | 36,644 | 87.1% | 5,408 | 12.9% | 42,052 | 36,902 | 86.8% | 5,599 | 13.2% | 42,501 |
| B.C. | 57,281 | 88.1% | 7,712 | 11.9% | 64,993 | 57,556 | 88.0% | 7,869 | 12.0% | 65,425 |
| Y.T. | 30 | 11.9% | 223 | 88.1% | 253 | 36 | 14.1% | 220 | 85.9% | 256 |
| Total | 291,471 | 88.6% | 37,520 | 11.4% | 328,991 | 302,228 | 88.8% | 37,975 | 11.2% | 340,203 |

Loan Year: August 1-July 31.

or territory to study in the 2003-2004 loan year, while 11.2% (37,975) studied outside their home province or territory. Overall borrower mobility has decreased slightly, from 11.4% in the 2002-2003 loan year.

Ontario borrowers were the most likely (93.9%) to remain in their home province to study, followed by borrowers in British Columbia (88.0%).

Mobility rates in certain provinces and territories may be high because there are few post-secondary institutions and a limited selection of programs in those jurisdictions, and because borrowers may prefer specific institutions outside their home province or territory. For instance, 85.9% of all Yukon borrowers (220 out of 256) studied outside the territory in 2003-2004. Borrowers from Prince Edward Island remained the second most mobile borrowers in Canada, with 39.1% studying outside their home province.

The CSLP provides alternative payments to Quebec, the Northwest Territories and Nunavut for their own

provincial/territorial student assistance programs, as they do not directly participate in the CSLP.

Table 7 shows that borrowers from the Atlantic provinces who left their home province to study tended to remain in Atlantic Canada or to study in Ontario. Similarly, mobile borrowers in western Canada tended to stay within western Canada or to attend post-secondary institutions in Ontario.

Of the 6.1% of borrowers from Ontario who attended post-secondary institutions outside their home province, 27.8% studied in the United States, 18.5% in Quebec, 10.2% in Nova Scotia and 11.5% in British Columbia.

Mobility by Institution Type

Canada Student Loan borrowers who attended university were the most mobile (14.7%), followed by private institution borrowers at 11.3%. College borrowers were the least mobile, with only 5.2% moving outside their home province or territory to study. These percentages remained stable in comparison to the 2002-2003 loan year (Appendix F).

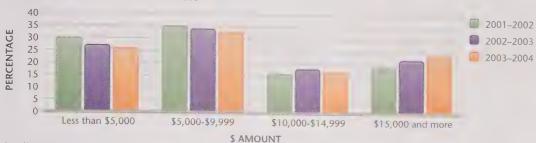
TABLE 7
MOBILITY OF CANADA STUDENT LOAN BORROWERS PROVINCE TO PROVINCE 2003-2004 LOAN YEAR

| | | | | | | (| Canada | A second | | | | the risk of | | | Rest of the world | | |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|--------|----------|--------|------|-------|-------------|---------|-------|-------------------------|---------|--|
| Province/ Territory of Issue | N.L. | P.E.I. | N.S. | N.B. | ONT. | MAN. | SASK. | ALTA. | B.C. | Y.T. | QC | NWT | CANADA | | | | |
| N.L. | 9,687 | 77 | 816 | 306 | 360 | 22 | 15 | 93 | 47 | * | 46 | × | 11,469 | 47 | 25 | 11,541 | |
| P.E.I. | 28 | 2,060 | 536 | 439 | 164 | 10 | * | 30 | 25 | * | 35 | * | 3,331 | 45 | * | 3,385 | |
| N.S. | 153 | 275 | 13,407 | 1,265 | 727 | 23 | 32 | 140 | 96 | * | 188 | * | 16,306 | 331 | 60 | 16,697 | |
| N.B. | 76 | 220 | 1,515 | 12,363 | 719 | 20 | 22 | 91 | 56 | * | 562 | × | 15,645 | 222 | 35 | 15,902 | |
| ONT. | 128 | 53 | 1,162 | 416 | 149,957 | 374 | 161 | 808 | 995 | * | 1,796 | * | 155,852 | 2,706 | 1,126 | 159,684 | |
| MAN. | * | * | 70 | 21 | 378 | 8,183 | 192 | 324 | 151 | * | 65 | rk | 9,393 | 216 | 40 | 9,649 | |
| SASK. | * | * | 99 | * | 297 | 226 | 12,077 | 1,832 | 272 | * | 72 | * | 14,894 | 223 | 46 | 15,163 | |
| ALTA. | 46 | 20 | 397 | 92 | 1,529 | 241 | 512 | 36,902 | 1,416 | * | 314 | × | 41,473 | 755 | 273 | 42,501 | |
| B.C. | 38 | 14 | 348 | 127 | 2,305 | 292 | 304 | 2,667 | 57,556 | * | 532 | W | 64,185 | 803 | 437 | 65,425 | |
| Y.T. | * | * | 12 | * | 20 | * | * | 66 | 96 | 36 | * | * | 246 | * | * | 256 | |
| Total | 10,164 | 2,730 | 18,362 | 15,040 | 156,456 | 9,391 | 13,324 | 42,953 | 60,710 | 43 | 3,617 | ŵ | 332,794 | 5,353 | 2,056 | 340,203 | |

^{*} Counts lower than 10 have been suppressed Loan Year August 1-July 31

7. MANAGING THE LOAN REPAYMENT PROCESS

GRAPH 7DISTRIBUTION OF CSLP INDEBTEDNESS



Loan Year: August 1-July 31.

Full-time borrowers must begin repaying their Canada Student Loan six months after they have completed their studies. Once they have finished their studies, interest begins to accrue on the loan, but no payment is required until the month following the end of the six-month grace period.

A. AVERAGE CANADA STUDENT LOAN INDEBTEDNESS

Indebtedness refers to the amount a borrower owes in Canada Student Loans once he or she has entered repayment.

Average indebtedness in the 2003-2004 loan year was \$10,628, which was \$363 higher than the level of indebtedness in the 2002-2003 loan year.

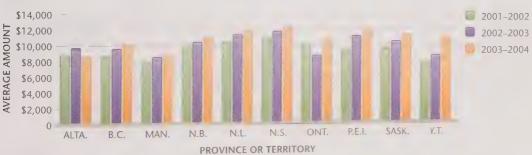
The proportion of borrowers with indebtedness of less than \$10,000 was 59%, down from 61% in the 2002-2003 loan year (**Graph 7**). **Appendix G** provides detailed information on indebtedness.

Indebtedness by Province or Territory

In the 2003-2004 loan year, average indebtedness increased in all participating jurisdictions. Student borrowers in Alberta, British Columbia and Manitoba had an average indebtedness under the national average of \$10,628.

Graph 8 shows that Manitoban borrowers owed the least at consolidation²³ (\$8,895), while Nova Scotian borrowers owed the most at consolidation (\$12,385).

GRAPH 8AVERAGE INDEBTEDNESS BY PROVINCE OR TERRITORY



Loan Year: August 1-July 31.

²³ Consolidation occurs when the borrower's status changes from in-study to in repayment. Generally, this change occurs so months after the completion of studies. Please note that these figures are based only on Canada Student Loans. Borrowers may also have provincial or preside mank) loans.

GRAPH 9 AVERAGE INDEBTEDNESS BY INSTITUTION TYPE



Loan Year: August 1-July 31.

Average indebtedness increased in all provinces and territories in comparison to the 2002-2003 loan year. Yukon and Saskatchewan had the largest increases (\$1,731 and \$815, respectively). Ontario and Manitoba had the smallest increases (\$107 and \$365, respectively) (Appendix G).

Indebtedness by Institution Type

In the 2003-2004 loan year, average indebtedness for university borrowers was \$13,671, \$3,043 higher than the overall national average of \$10,628 (Graph 9). Average indebtedness for university borrowers increased by \$414 in comparison to the 2002-2003 loan year.

Average indebtedness for college borrowers was \$8,598, \$2,030 lower than the overall national average of all student loan borrowers. However, indebtedness for college borrowers increased by \$225 in comparison to the 2002-2003 loan year.

In comparison to the 2002-2003 loan year, the average debt for private institution borrowers decreased by \$87 (Appendix G).

Indebtedness by Age Group

Average indebtedness increased with age, up to the age of 29. Borrowers 30 or over had slightly less debt than borrowers between the ages of 26 and 29. Borrowers aged 25 or under had less indebtedness than the national average debt at consolidation. Graph 10 illustrates that those borrowers in repayment at age 21 or under had an average debt of \$5,436, and borrowers in repayment between 22 and 25 had an average debt of \$9,940 at consolidation, compared to the national average of \$10,628. Appendix G provides detailed information on indebtedness

GRAPH 10 AVERAGE INDEBTEDNESS BY AGE GROUP



Loan Year: August 1-July 31.

Indebtedness by Gender

The average indebtedness was \$420 higher for women than it was for men. In comparison to the 2002-2003 loan year, average indebtedness increased by \$378 for women and by \$337 for men (Appendix G).

B. INTEREST RELIEF

Interest Relief (IR) is a debt management measure that provides short-term relief to borrowers facing temporary financial difficulties in repaying their Canada Student Loan. Borrowers who receive IR are not required to make any payments of interest or principal on their Canada Student Loan for periods of six months at a time. Interest does not accrue on the loans while a borrower is receiving the IR benefit. Borrowers may apply for up to 30 months of IR at any time during their loan repayment period. In addition, borrowers who use up the 30 months of IR may be eligible for up to 24 additional months of IR within the first five years of leaving studies.

In the 2003-2004 loan year, 123,315 borrowers applied for IR, and 117,520 applicants (95.3%) qualified for the measure.

The number of IR recipients continued to decline for the third consecutive year, from 140,461 in 2001-2002, to 128,235 in 2002-2003 and 117,520 in the 2003-2004 loan year (Table 8).

TABLE 8
INTEREST RELIEF BORROWER STATISTICS

| Loan Year | Number of Applicants | Qualifying Borrowers | Average Months | Average Outstanding Principal |
|-----------|-------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------------------|
| 2001-2002 | 146,285 | 140,461 | 6.41 | \$12,557 |
| 2002-2003 | 134,186 | 128,235 | 7.15 | \$13,540 |
| 2003-2004 | 123,315 | 117,520 | 6.98 | \$14,821 |

Loan Year August 1-July 31

As the number of IR recipients decreased, the cost of IR decreased as well, from \$77.2 million in 2002-2003 to \$62.0 million in the 2003-2004 loan year (Table 9).

TABLE 9
INTEREST RELIEF RECIPIENTS AND DOLLAR VALUE

| Loan Year | IR Recipients | IR Dollars |
|-----------|---------------|------------|
| | | |
| 2001-2002 | 140,461 | \$76.68 |
| 2002-2003 | 128,235 | \$77.22 |
| 2003-2004 | 117,520 | \$62.00 |

Loan Year: August 1-July 31.

Interest Relief Recipients by Institution Type

In the 2003-2004 loan year, 46,899 university borrowers received IR, which is 39.9% of all IR recipients. College borrowers represented 38.4% of all IR recipients. Private institution borrowers accounted for 21.1%, while the institution type was unknown for the remaining 0.6% of borrowers (Appendix H).

Interest Relief Recipients by Gender

Females accounted for 59.6% of Canada Student Loan borrowers in the 2003-2004 loan year, and more female than male Canada Student Loan borrowers received IR. In 2003-2004, the proportion of female IR recipients was 61.8%, while men accounted for 35.8% of IR recipients. The gender of 2.5% of IR recipients was unknown (Appendix H).

Interest Relief Recipients by Age

The largest group of borrowers receiving IR were those aged 30 or older, accounting for 37.6% of IR recipients (**Appendix H**). The percentage of borrowers on IR within each age group remained stable in comparison to the 2002-2003 loan year. However, the number of IR recipients decreased, since fewer borrowers qualified for the IR program.

Interest Relief Trends

IR uptake has varied over the past few years. The 1998 expansion of the Interest Relief (IR) program under the Canadian Opportunities Strategy led to large increases in IR uptake between 1998-1999 and 2000-2001 (by about 50% in recipients). Since the peak uptake in 2000-2001 (155,000), the number of IR recipients has continued to decline by nearly 25% over three years to 118,000 in 2003-2004, still well above the 1998-1999 level. What caused these major changes and what can be expected for the future of the IR program?

Interest Relief Uptake

All available evidence shows that IR uptake has declined since its highest point in 2000-2001. Total IR rates (**Appendix I**), yearly recipients and new IR starts²⁴ (**Figure 1**) all attest to that.

Below are several possible factors that may have caused this observed decline. They can be broken down into the following groups.

i. Economic conditions. The relatively good economic conditions since 2001 may be contributing

to the decline in IR uptake. Available employment and relatively accessible credit provide means to repay the loans without resorting to IR. Low interest rates decrease IR eligibility by reducing the borrower's monthly payments. In addition, there is a direct link between IR and the interest rate: IR is less attractive when the interest rate is low, as it has been for the last few years.

- ii. High delinquency and default. The early direct loan cohorts are showing relatively high rates of default (and correspondingly high delinquency). Since IR for borrowers with multiple loans must now be negotiated through the direct loan Service Providers, high direct loan default rates lower the IR uptake rate for all borrowers with direct and previous regime loans.
- iii.Change to direct lending. The lowest point in first-year IR rates was reached in 2001-2002 (17.4%). By 2003-2004, this rate had risen to 21.6% (Appendix I). Note, however, that new IR starts do not yet show signs of recovery. In the past, they were supplemented by additional uptake from earlier cohorts who qualified for IR

FIGURE 1 IR UPTAKE AND THE PRIME RATE New IR Starts - IR Recipients 180,000 160,000 140,000 120,000 100,000 80,000 60,000 40,000 20,000 F 0 1998-1999 1999-2000 2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004

²⁴ IR starts are first-time Interest Relief recipients.

or found it an attractive option for the first time. IR became particularly attractive for earlier cohorts when the 1998 improvements to IR began to take full effect in 2001-2002. Since 2001-2002 corresponds to the first year of work for the new Service Providers, some early direct lending cohorts may have missed the opportunity to use IR due to lack of information, experience or incentives. As this major decrease in IR recipients was accompanied by an increase in defaults, one can conclude that some of those defaults might have been prevented through timely use of IR.

iv. Insufficient information and communication.

CSL research has found a deficit of information among borrowers, particularly concerning their options when having difficulty making their payments. Lack of knowledge about specific options that could assist borrowers, such as IR and revision of terms, was highlighted. Furthermore, many who were aware of these options heard about them from interpersonal (word of mouth) communication and had very little knowledge of the conditions for eligibility.²⁵ Borrowers may miss out on IR because of incomplete or incorrect information.

The low current IR starts, however, are a leading indicator of the continued systemic decrease in IR recipients and rates. IR starts were almost halved in four years, beginning in 1999; the number of IR recipients only declined by a quarter. The longer duration of IR made possible by the 1998 changes is responsible. The importance of these initiatives cannot be overstated, as IR remains the most practical and effective tool in curing short-term delinquency and unemployment-related chronic repayment difficulties (Appendix I).

C. DEBT REDUCTION IN REPAYMENT

In 1998, Debt Reduction in Repayment (DRR) was introduced as a targeted debt management measure to help borrowers who have exhausted IR and who continue to experience exceptional long-term financial difficulty in meeting their Canada Student Loan repayment obligations. DRR reduces the principal of a borrower's Canada Student Loan, eliminating a potentially significant portion of the loan, while also reducing the borrower's monthly loan payment to an affordable level, relative to his or her income. Prior to May 2004, borrowers were eligible to receive a maximum reduction of \$10,000 or 50% of the principal of the loan, whichever was less. In May 2004, the maximum amount a loan could be reduced through DRR was increased to \$20,000 through an initial reduction of up to \$10,000, and second and third reductions of up to \$5,000 respectively; the 50% of principal limitation was removed. Borrowers are only eligible to receive a subsequent reduction if 12 months have passed since their last reduction.

In the 2003-2004 loan year, 1,943 Canada Student Loan borrowers benefited from DRR, at a total cost of \$12.1 million (Table 10). The rise in the number of DRR recipients (from 1,523 recipients in 2002-2003 to 1,943 in 2003-2004) indicates that the program is maturing. The rate of increase is expected to continue for a few more years before the program reaches a steady state.

TABLE 10
DEBT REDUCTION IN REPAYMENT
RECIPIENTS AND DOLLAR AMOUNT

| Loan Year | DRR Recipients | Orld Amount (SMillion) |
|-----------|-------------------|---------------------------|
| 2001-2002 | 876 | 5.3 |
| 2002-2003 | 1,523 | 8.6 |
| 2003-2004 | 1,943 | 12.1 |

²⁵ Patterson Langlois Consultants, Exploratory Research with Canada Student Loan Holders: Factors Impacting the Loan Repayment Process (February 2004), p. 9.

DIRECT LOAN DELINQUENCY RESEARCH

Since the direct lending regime began in 2000, student loan information has grown both in quantity and quality. Among the new sources of information are reports and data files from the Service Providers. It is from this source that information on delinquency became available for the first time in the 2002-2003 loan year. Full records for two loan years (2002-2003 and 2003-2004) were available for analysis.

CSL borrower delinquency is defined as being in arrears on scheduled student loan payments. The increase in the maximum length of this period to 270 days²⁶ has allowed the Service Providers to undertake more extensive rehabilitation efforts and, incidentally, has provided meaningful data for the study of this important period in loan repayment. After 270 days, a delinquent loan becomes a loan in default.

Delinquency Rate

The delinquency rate is defined as the ratio of the loan amounts in delinquency to the total dollar amount in repayment (that is, excluding the accounts that have been paid in full or returned to government). As the direct loan portfolio matures, this rate should converge to its long-run value. The major trends in delinquency rate of the CSLP

portfolio over the past two loan years are shown in Figure 2.

The trends on this graph are explained by the following considerations.

- 1. Private institutions' delinquency rate should a priori be higher than the public institutions' rate, since their default rate has always exceeded the public rate (see, for example, the default rate tables in this report), and high delinquency naturally leads to higher default.
- 2. There is a clear seasonality in public institutions' trends, since over 50% of consolidations occur in November, a trend exacerbated by the fact that the portfolio is still young. The first month of delinquency for the November consolidations is December, leading to a December rise that follows the November drop. The pattern of consolidations for private institutions is much smoother throughout the year.

In light of the above, over the last 24-month period, the delinquency rate in both public and private institutions has been steadily declining (Appendix J). The CSLP is taking further steps to reduce the delinquency rate by implementing a pre-consolidation pilot project to contact and counsel certain borrowers before their first scheduled payment.



²⁶ Before direct lending, the borrower could be in arrears for a maximum of 90 days before being declared in default and having his or her account transferred to the government for collection.

D. CANADA STUDENT LOAN DEFAULTS

For the purpose of calculating default rates, under the guaranteed and risk-shared regimes, a Canada Student Loan is deemed to be in default when payments are in arrears for three months or more. Directly financed Canada Student Loans are deemed to be in default when payments are in arrears for more than 270 days.

Three-Year Blended Default Rate

The three-year blended default rate is the proportion of the loan value entering repayment that the CSLP anticipates will default within three years of consolidation. Although default on a loan may occur anytime during the repayment period (normally 10 years), the cut-off of three years is based on the fact that most defaults (more than 75%) occur within three years of consolidation.

The blended default rate for the three regimes (guaranteed, risk-shared and direct loans) is calculated using a weighted average based on the loan value at consolidation under the three regimes. As well, the default rate represents only the federal portion of defaulted loans.

The actual three-year blended default rate can be calculated only up to consolidations during the 2001-2002 and 2002-2003 loan years, as the full three years' data are currently available for those years. For 2003-2004, the three-year rates are anticipated based on defaults by the end of the 2002-2003 loan year.

Table 11 shows that the overall anticipated blended default rate (for direct, risk-shared and guaranteed loans) across Canada in the 2003-2004 loan year

TABLE 11
THREE-YEAR BLENDED CANADA STUDENT LOAN DEFAULT RATES

| | | Direct Loan | Default Rates | | Blended Guaranteed, Risk-Shared and Direct Loan Default Rates | | | | | |
|------------|-----------|-------------|---------------|-------------|--|-----------|-------------|-------------|--|--|
| | 2000-2001 | 2001-2002 | 2002-2003 P | 2003-2004 F | 2000-2001 | 2001-2002 | 2002-2003 P | 2003-2004 F | | |
| CANADA | 42.8% | 37.7% | 31.8% | 30.9% | 23.1% | 25.9% | 25.7% | 25.5% | | |
| B.C. | 33.9% | 40.3% | 35.4% | 32.5% | 25.5% | 29.6% | 30.3% | 28.1% | | |
| ALTA. | 38.6% | 34.4% | 27.5% | 29.1% | 20.5% | 23.1% | 22.1% | 24.5% | | |
| SASK. | 42.4% | 38.4% | 34.7% | 30.9% | 24.5% | 27.0% | 28.8% | 26.0% | | |
| MAN. | 53.5% | 41.1% | 33.3% | 36.5% | 22.0% | 27.8% | 28.0% | 31.1% | | |
| ONT. | 44.1% | 35.7% | 28.7% | 29.2% | 23.2% | 23.8% | 22.6% | 23.4% | | |
| N.B. | 42.6% | 39.3% | 37.2% | 32.8% | 23.7% | 30.2% | 30.2% | 27.3% | | |
| N.S. | 47.2% | 40.4% | 39.3% | 38.7% | 24.6% | 28.6% | 31.4% | 30.9% | | |
| P.E.I. | 43.7% | 35.2% | 31.3% | 27.1% | 21.1% | 27.3% | 23.6% | 22.2% | | |
| N.L. | 53.0% | 45.3% | 35.5% | 27.9% | 31.5% | 32.1% | 27.6% | 22.9% | | |
| | 2000-2001 | 2001-2002 | 2002-2003 P | 2003-2004 F | 2000-2001 | 2001-2002 | 2002-2003 P | 2003-2004 F | | |
| UNIVERSITY | 28.0% | 25.1% | 19.8% | 23.4% | 14.3% | 17.8% | 16.6% | 18.1% | | |
| COLLEGES | 45.3% | 39.6% | 31.9% | 35.4% | 23.9% | 29.7% | 28.1% | 31.5% | | |
| PRIVATE | 61.4% | 52.4% | 53.7% | 39.6% | 34.1% | 42.3% | 48.3% | 37.1% | | |

Loan Year August 1-July 31

- 1. A loan is deemed in default, when it is in arrears for three or more months under the guaranteed and risk-shared lending regimes and when it is in arrears for greater than 270 days under the direct lending regime
- 2. Year to year blended default rates are not directly comparable during the transition period from the guaranteed and risk-shared lending regimes to the direct lending regime as the proportion of the default rate attributed to the guaranteed and risk-shared loans is declining while the portion from direct loans is increasing.
- 3. The 3-year default rate is defined as the ratio of the cumulative amount of all loans deemed in default for the period covering the year of consolidation and the subsequent two loan years to the total amount of all loans consolidated in that year.
- A loan year covers a time period from August 1 to July 31 of the following year.
- 5. Risk-shared Default Rates from 2000-2001 onwards were estimated using 2003 data from only the Royal Bank and CIBC.

Data from the Bank of Nova Scotia was not available.

F: Forecast P: Preliminary

was 25.5%, a decrease from 25.7% in the 2002-2003 loan year. In the 2003-2004 loan year, the anticipated three-year blended default rate was 18.1% for borrowers who attended university, 31.5% for those who attended college and 37.1% for those attending private institutions. Once a borrower's loan is in default, collection activities begin.

The CSLP has encountered evidence²⁷ that suggests many of the problems encountered in the loan repayment process can be attributed to the overall complexity of the student loan apparatus. A current loan holder may not only be carrying loans from different institutions and levels of government, but has likely also confronted different loan structures over the course of his or her post-secondary education.

Finally, more regularized statements about loan status which outline amount owed, how much has been paid and what the interest rate is would increase the perceived seriousness of the loan (by adopting a more "commercial" stance) and would remind borrowers of their obligations.

DEFAULT RATES IN DEPTH

Demographics of Default

The CSLP has undertaken some research to identify types of borrowers who may be at risk of default. The latest analysis using the available data (for direct and guaranteed loans only) shows that—in addition to known higher defaults for borrowers from private institutions and colleges—non-degree students, borrowers 21 or under, early withdrawals (borrowers who leave school before the end of the study period) and males are also higher-risk categories²⁸ (Table 12).

Default statistics by field of study show that not all links between probability of default and field of study may be direct or as strong as previously believed. In particular, such different fields in public perception as Administration/Commerce

TABLE 12
DEFAULT RATES BY DEMOGRAPHIC FACTORS: DIRECT & GUARANTEED LOANS ONLY

| | | 2000-2001 | 2001-2002 | 2002-2003 |
|----------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| By Institution | University | 22.4% | 23.1% | 14.8% |
| Туре | College | 37.2% | 37.0% | 23.3% |
| | Private | 26.2% | 48.7% | 42.0% |
| By Degree | Non-Degree | 32.5% | 41.0% | 29.9% |
| Туре | Undergraduate | 23.0% | 25.3% | 10.6% |
| | M.A. | 20.6% | 16.4% | 10.1% |
| | Ph.D. | 26.3% | 24.4% | 17.3% |
| By Age | 21 and under | 44.5% | 44.0% | 30.0% |
| Category | 22-25 | 28.2% | 32.1% | 20.4% |
| | 26-29 | 20.5% | 28.5% | 20.2% |
| | 30 and under | 26.2% | 33.9% | 25.5% |
| By Marital | Single | 25.7% | 32.1% | 21.4% |
| Status | Married | 29.8% | 34.5% | 22.2% |
| | Other | 68.9% | 57.5% | 40.9% |
| By Completion | Graduated | 25.9% | 32.9% | 22.5% |
| Status | Early Withdrawal | 38.9% | 46.5% | 32.4% |
| By Gender | Male | 29.4% | 37.6% | 26.5% |
| | Female | 24.6% | 31.5% | 21.1% |
| Overall | | 26.5% | 34.1% | 23.4% |

Loan Year: August 1-July 31.

Please note: the "other" category of marital status includes divorced, widowed and separated.

²⁷ Patterson Langlois Consultants, Exploratory Research with Canada Student Loan Holders: Factors Impacting the Loan Repayment Process (February 2004), p. 10.
²⁸ All statistics are measured at consolidation.

TABLE 13
CONSOLIDATION DEMOGRAPHICS BY DEFAULT RISK FACTORS

| Risk Category: L: Low, M: Medi | um, H: High | 3. | S-241 | Jjo | 1 2501 | | |
|-----------------------------------|----------------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|
| | | Direct | Guaranteed | Direct | Guaranteed | Direct | Guaranteed |
| By Institution | University (L) | 31% | 64% | 34% | 58% | 37% | 56% |
| Туре | College (M) | 47% | 24% | 43% | 27% | 41% | 29% |
| | Private (H) | 21% | 12% | 22% | 15% | 22% | 16% |
| By Degree | Non-Degree (H) | 67% | 35% | 63% | 40% | 46% | 42% |
| Туре | Undergraduate (L) | 30% | 51% | 33% | 45% | 50% | 44% |
| | M.A. (L) | 2% | 10% | 3% | 11% | 3% | 11% |
| | Ph.D. (L) | 0% | 4% | 1% | 3% | 0% | 4% |
| By Age | 21 and under (H) | 31% | 0% | 23% | 0% | 22% | 0% |
| Category | 22-25 (L) | 35% | 12% | 38% | 3% | 38% | 0% |
| | 26-29 (L) | 15% | 41% | 18% | 33% | 17% | 28% |
| | 30 and over (M) | 19% | 47% | 22% | 64% | 22% | 71% |
| By Marital | Single (M) | 86% | 93% | 82% | 89% | 79% | 73% |
| Status | Married (M) | 9% | 6% | 11% | 7% | 12% | 15% |
| | Other (H) | 4% | 0% | 8% | 3% | 9% | 12% |
| By Completion | Graduated (L) | 88% | 93% | 89% | 93% | 89% | 93% |
| Status | Early Withdrawal (H) | 12% | 7% | 11% | 7% | 11% | 7% |
| By Gender | Male (H) | 46% | 45% | 44% | 43% | 43% | 41% |
| | Female (L) | 54% | 55% | 56% | 57% | 57% | 59% |

Loan Year: August 1-July 31.

and Arts have equal default performance: Administration/Commerce accounts for 27% of all defaulters versus 25% of all non-defaulters, while Arts accounts for 29% of all defaulters versus 27% of all non-defaulters. In other words, both fields have a slightly higher than average default chance. The lowest default rates are found in the fields of Agriculture, Dentistry, Health Science, Law, Medicine and Community Education.

There is also a connection between debt load²⁹ and default, although not a straightforward one. For small and moderate debts, the debt load makes little difference. However, debt loads above certain values are associated with a higher likelihood of default. This effect is first noticeable for debt loads above \$15,000 and becomes severe at \$27,000, at which point every extra \$1,000 in debt increases

the probability of default by up to 3%. About 20% of all CSLP clients consolidate with debt that is \$15,000 or higher.

Default Rates

The default data in this report indicate that the direct lending default rate is above long-run expectations (both the historical guaranteed rate of 28.4% and the expected future rate of 20% from the Actuarial Report on the CSLP as at July 31, 2003). While these expectations have not been realized yet, it is important to note that the direct loan default rate decreased sharply between the 2000-2001 and 2002-2003 loan years, which is a promising sign. Considering the information above, and the breakdown of the demographic factors across loan regimes (see **Table 13**), it is clear that the higher default rate for direct loans is at least

²⁹ All debt loads discussed in this section are Canada Student Loan debts only.

partly due to higher proportions of high-risk borrowers under the direct loan regime. These higher proportions are due to the fact that the direct loan portfolio has not yet reached maturity. As an example, no borrowers aged 21 or under consolidated with guaranteed loans in the last three years, while this higher-risk category constitutes a significant proportion of direct loan consolidations (along with borrowers attending private institutions and other higher-risk groups).

The overall blended default rate shows a small overall increase over four years since the 1999-2000 level of 23.6% (the last year without direct loans). However, it would be premature to interpret that direct iending is the sole cause of that increase for several reasons. First, the blended data on all three regimes are incomplete; the risk-shared information is available from only one major financial institution. With the rest of the risk-shared information missing, the published rate may overstate the actual default rate. Second, there are factors not captured by the data. With new Service Providers, new arrangements and new procedures, a transition period is unavoidable.

Preventing default is a top priority in ongoing CSL discussions with the Service Providers, and the CSLP is working closely with the Service Providers to target specific areas of concern, and to devise schemes and incentives to improve the default rate in both the short and long terms. The CSLP's Portfolio Management Strategy continues to implement initiatives and to target future opportunities for more effective, efficient and prudent fiscal management and program delivery.

E. CSLP PROVISION RATE

In accordance with Generally Accepted Accounting Principles (GAAP), a provisional account entitled Bad Debt Expense has been created to offset potential future losses related to the disbursement of Canada Student Loans through direct financing. The amount of funds to be transferred to the Bad Debt Expense is calculated by multiplying the value of disbursed loans in a given period by that year's provision rate. The provision rate is determined by using the best estimate of losses in light of experience, current conditions and future expectations of three elements of the CSLP: Bad Debt, Interest Relief and Debt Reduction in Repayment. (See definitions below.) These three elements total 15.2% of the loan amount disbursed in the 2002-2003 loan year.³⁰ The Office of the Chief Actuary (OCA) of Canada developed the provision rate on behalf of the CSLP.

Bad Debt: While in repayment, some Canada Student Loans go into default. The CSLP recovers 45.5% of the defaulted amount and writes off the remainder. It is estimated that 11.3% of the amount disbursed will eventually be written off.

Interest Relief: While on Interest Relief, borrowers are not required to make payments of interest or principal on their Canada Student Loan. The OCA has estimated that the Government of Canada will eventually have to pay about 3.2% of the amount disbursed as the interest cost for Interest Relief.

Debt Reduction in Repayment: It is estimated that 0.7% of the value of all loans disbursed will eventually be written off through Debt Reduction in Repayment.

³⁰ Office of the Chief Actuary, Actuarial Review of the Canada Student Loans Program as at July 31, 2003.

8. FINANCIAL DATA

A. CANADA STUDENT LOAN FINANCIAL TABLES³¹

All data in this section represent the fiscal year April 1, 2003 to March 31, 2004.

CONSOLIDATED FINANCIAL TABLES *Reporting Entity*

The entity detailed in this report is the Canada Student Loans Program (CSLP) only and does not include departmental operations related to the delivery of the CSLP. Expenditures in the figures are primarily statutory in nature and are made under the authority of the Canada Student Loans Act and the Canada Student Financial Assistance Act.

Basis of Accounting

The financial figures are prepared in accordance with accounting policies and concepts generally accepted in Canada and as reflected in the *Public Sector Accounting Handbook* of the Canadian Institute of Chartered Accountants.

Specific Accounting Policies

Revenues

Two sources of revenue are reported: interest revenue on direct loans and recoveries on guaranteed and put-back loans. Government accounting practices require that recoveries from both sources be credited to the government's Consolidated Revenue Fund. They do not appear along with the expenditures in the CSLP accounts, but are reported separately in the financial statements of Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC), as it was known then, and the government.

• Interest Revenue on Direct Loans: Borrowers are required to pay simple interest on their part-time and full-time student loans, but only when they leave full-time studies. Borrowers can select a variable (prime + 2.5%) or fixed (prime + 5%)

interest rate. The amounts in the figures represent the interest accrued on the outstanding balance of the government-owned direct loans. Borrowers continue to pay the interest accruing on the guaranteed and risk-shared loans directly to the private lender holding these loans.

- Recoveries on Guaranteed Loans: The government reimburses the private lenders for any loans issued before August 1, 1995 that go into default (that is, lenders claim any amount of principal and interest not repaid in full). The amounts in the figures represent the recovery of principal and interest on these defaulted loans.
- Recoveries on Put-Back Loans: Under the risk-shared agreements, the government will purchase from the participating financial institutions any loans issued between August 1, 1995, and July 31, 2000, that are in default of payments for at least 12 months after the period of study and that, in aggregate, do not exceed 3% of the average monthly balance of the lender's outstanding student loans in repayment. The amount paid is set at 5% of the value of the loans in question. Figures represent the recovery of principal and interest on these loans.

Canada Study Grants

Canada Study Grants improve access to post-secondary education by providing non-repayable financial assistance to post-secondary students with particularly high levels of need. Five types of grants are available to assist (1) students with permanent disabilities in order to meet disability-related educational expenses (up to \$8,000 annually); (2) students with dependants (up to \$3,120 for full-time students and up to \$1,920 for part-time students, annually); (3) high-need part-time students (up to \$1,200 annually); (4) females pursuing doctoral studies (up to \$3,000 annually for up to three years); and (5) high-need students with permanent disabilities (up to \$2,000 annually).

³¹ Human Resources Development Canada, Human Resources Development Canada Performance Report for the Period Ending March 31, 2004 (Ottawa: Human Resources Development Canada).

This document can be found at http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/03-04/HRSDC-RHDCC/HRSDC-RHDCCd34_e.asp.

Collection Costs

These amounts represent the cost of using private collection agencies to collect defaulted Canada Student Loans. The loans being collected include: risk-shared and guaranteed loans that have gone into default and for which the government has reimbursed the private lender; and direct loans issued after July 31, 2000, that are returned to HRSDC by the third-party Service Provider as having defaulted.

Interim Arrangements

The CSLP entered into interim contracts with the former risk-shared loan lenders to disburse fulltime direct loans on the government's behalf until February 28, 2001. At that time, the government reimbursed the lenders 85% of the loan principal they had advanced during the interim period. The remaining 15% was reimbursed to the lenders later. These contracts also called for remuneration in the form of transaction fees and the interest on funds advanced on behalf of the government. Another contract was entered into with Canada Post for the delivery of direct loans to part-time students. The "interest cost to financial institutions (interim)" and "transition fees to financial institutions (interim)" items identify the cost of these interim arrangements.

- Interest cost to financial institutions (Interim):
 This expense represents the interest costs, calculated at prime, paid by the CSLP monthly to the lending institutions on the outstanding advances made to full-time students with direct loans.
- Transition fees to financial institutions (Interim):
 This expense represents the cost of transaction fees paid by the CSLP during the interim period for each fully completed full-time loan made to the student by the participating lending institutions.
 Transition fees also include payments made to Canada Post for each fully completed part-time

loan made during the interim period. The cost is calculated on the basis of certificates of eligibility negotiated by the borrower.

Service Bureau Costs

As of March 1, 2001, the CSLP has used thirdparty Service Providers to administer direct loan disbursements, in-study loan management and poststudy repayment activities. This item represents the cost of these contracted services.

Risk Premium

Risk premium represents part of the remuneration offered to lending institutions that participated in the risk-shared program from August 1, 1995 to July 31, 2000. The risk premium was 5% of the value of loans being consolidated (normally the value of loans issued to borrowers), being calculated and paid at the time borrowers left studies and went into repayment. In return, the lenders assumed risk associated with non-repayment of these loans.

Put-Back

Subject to the provisions of the contracts with lending institutions, the government will purchase from a lender the loans that are in default of payment for at least 12 months and that, in aggregate, do not exceed 3% of the average monthly balance of the lender's outstanding student loans in repayment. The amount paid is set at 5% of the value of the loans in question. The figures also include any refund made to participating financial institutions on the recoveries.

Administrative Fees to Provinces and Territories

Pursuant to the Canada Student Financial Assistance Act (CSFAA), the government has entered into arrangements with participating provinces and Yukon to facilitate the administration of the CSLP. They administer the application and needsassessment activities associated with federal student financial assistance and, in return, are paid an administrative fee.

In-Study Interest Borrowing Expense

The capital needed to issue direct loans is raised through the Department of Finance's general financing activities. The cost of borrowing this capital is recorded in the Department of Finance's overall financing operations. The figures represent the cost attributed to the CSLP in support of direct loans while borrowers are considered in-study status.

In-Repayment Interest Borrowing Expense

The capital needed to issue direct loans is raised through the Department of Finance's general financing activities. The cost of borrowing this capital is recorded in the Department of Finance's overall financing operations. The figures represent the cost attributed to the CSLP while students are in repayment of their Canada Student Loans.

In-Study Interest Subsidy

A central feature of federal student assistance is that borrowers are not required to pay the interest on their student loans as long as they are in full-time study* and, in the case of loans negotiated prior to August 1, 1993, for six months after the completion of studies. Under the guaranteed and risk-shared programs, the Government of Canada paid the interest to the lending institutions on behalf of the borrower.

Interest Relief

Assistance may be provided to cover loan interest for up to 54 months for borrowers who have difficulty repaying their loans. The shift from guaranteed and risk-shared loans to direct loans did not alter Interest Relief (IR) for loans in distress from the borrower's

perspective; however, the method of recording associated costs changed. For loans issued prior to August 1, 2000, the CSLP compensates lending institutions for lost interest equal to the accrued interest amount on loans under IR. For loans issued after August 1, 2000, an IR expense is recorded to offset the accrued interest on direct loans.

Debt Reduction in Repayment

Debt Reduction in Repayment (DRR) assists borrowers in severe financial hardship. DRR is a federal repayment assistance program through which the Government of Canada reduces a qualifying student's outstanding Canada Student Loans principal to an affordable amount after all other Interest Relief measures are exhausted. The borrower has benefited from at least 30 months of IR and at least five years have passed since they left their studies. The maximum amount of the reduction is \$10,000 or 50% of the loan principal, whichever is less. As of May 11, 2004, borrowers may be eligible for a first reduction of \$10,000 and second and third reductions in the amount of \$5,000 each, for a total of up to \$20,000 in DRR. For loans issued prior to August 1, 2000, the CSLP pays the lending institutions the amount of student debt principal reduced by the Government of Canada under DRR. For loans issued after August 1, 2000, the Government of Canada forgives a portion of the loan principal.

Claims Paid and Loans Forgiven

From the beginning of the Program in 1964 until July 31, 1995, the Government of Canada fully guaranteed all loans issued to borrowers by private lenders. The Government reimburses private lenders for any of these loans that go into default (i.e., lenders claim any amount of principal and interest not repaid in full, after which the department of Social Development Canada's National Collection Services will attempt to recover these amounts).

^{*} Full-time borrowers can receive Canada Student Loans and in-study interest subsidy up to a life-time limit of 340 weeks (after August 1, 1995). Borrowers who reach the life-time limit while still in school are required to begin repaying their Canada Student Loan.

The risk-shared arrangements also permitted loans issued from August 1, 1995 to July 31, 2000, to be guaranteed under specific circumstances. This item represents the costs associated with loan guarantees.

Pursuant to the Canada Student Loans Act and the Canada Student Financial Assistance Act, under certain circumstances the government incurs the full amount of the unpaid principal plus accrued interest in the event of the borrower's permanent disability or death and cannot repay the loan without undue hardship.

Bad Debt Expense

Under direct loans, the government owns the loans issued to borrowers and must record them as assets. As a result, Generally Accepted Accounting Principles require a provision be made for potential future losses associated with these loans. The provision must be made in the year the loans are issued

even though the losses may occur many years later. The figures represent the annual expense against the provisions for Bad Debt, Interest Relief and Debt Reduction in Repayment on direct loans.

Alternative Payments to Non-Participating Provinces and Territories

Provinces and territories may choose not to participate in the CSLP. These provinces and territories receive an alternative payment to assist in the cost of delivering a similar student financial assistance program.

Commitments

As at March 31, 2004, HRSDC had a commitment of \$76.6 million for Service Provider contracts in order to manage and administer the CSLP for post-secondary borrowers. The current end date for the Service Provider contracts is February 28, 2005.

TABLE 14 CONSOLIDATED CANADA STUDENT LOANS PROGRAM—COMBINED PROGRAMS

| | Act | uat | 2003- | 2004 |
|--|-----------|-----------|----------|--|
| | 2001-2002 | 2002-2003 | Forecast | Actual |
| × 2004-0 | | (\$ | M) | |
| Revenues | | | | |
| Interest Revenue on Direct Loans | 44.2 | 103.9 | 145.2 | 174.3 |
| Recoveries on Guaranteed Loans | 123.7 | 111.1 | 103.1 | 91.3 |
| Recoveries on Put-Back Loans | 4.2 | 7.7 | 8.9 | \$9.6 |
| TOTAL REVENUES | 172.1 | 222.7 | 257.2 | 275.2 |
| Expenses | | | | The state of the s |
| Transfer Payments | | | | |
| Canada Study Grants | 69.7 | 54.5 | 78.2 | 66.8 |
| TOTAL TRANSFER PAYMENTS | 69.7 | 54.5 | 78.2 | 66.8 |
| Loan Administration | | | | The state of the s |
| Collection Costs | 14.3 | 12.8 | 13.3 | 13.4 |
| Interim Arrangements | | | | |
| - Interest Costs to Financial Institutions | 13.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| - Transition Fees to Financial Institutions | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Service Bureau Costs | 27.9 | 41.2 | 61.6 | 41.0 |
| Risk Premium | 51.0 | 23.0 | 16.8 | 11.7 |
| Put-Back | 2.7 | 5.8 | 7.6 | 4.3 |
| Administrative Fees to Provinces and Territories | 9.0 | 8.4 | 9.4 | 8.8 |
| TOTAL LOAN ADMINISTRATION EXPENSES | 118.9 | 91.3 | 108.7 | 79.2 |
| Cost of Government Support | | | | |
| Benefits Provided to Students | | | | |
| In-Study Interest Borrowing Expense (Class A) ^a | 105.7 | 138.6 | 148.2 | 148.6 |
| In-Repayment Interest Borrowing Expense | | | | |
| (Class B) ^a | 12.7 | 41.3 | 86.4 | 68.1 |
| In-Study Interest Subsidy | 77.8 | 39.8 | 25.3 | 27.4 |
| Interest Relief ^b | 86.5 | 74.6 | 77.7 | 73.8 |
| Debt Reduction in Repayment | 4.2 | 7.4 | 10.6 | 10.7 |
| Claims Paid and Loans Forgiven | 76.0 | 40.7 | 36.4 | 34.8 |
| Bad Debt Expense ^c | | | | |
| Debt Reduction in Repayment Expense | 10.6 | 10.8 | 11.5 | 11.5 |
| Bad Debt Expense | 171.4 | 175.7 | 186.0 | 193.3 |
| TOTAL COST OF GOVERNMENT SUPPORT EXPENSES | 544.9 | 529.0 | 582.1 | 568.2 |
| TOTAL EXPENSES | 733.5 | 674.7 | 769.0 | 714.2 |
| NET OPERATING RESULTS | 561.4 | 451.9 | 511.8 | 439.0 |
| Alternative Payments to Non-Participating Provinces ^d | 144.9 | 76.0 | 159.0 | 244.8 |
| FINAL OPERATING RESULTS | 706.3 | 527.9 | 670.8 | 683.8 |

a. These costs are related to direct Canada Student Loans but reported by the Department of Finance.

b. The 2001-2002 and 2002-2003 actuals are restated to reflect the change of valuation accounting method of the Interest Relief allowance.

c. This represents the annual expense against the Provisions for Bad Debt and Debt Reduction in Repayment as required under Accrual Accounting. The Bad Debt Expense figure for 2002-2003 has been revised (from \$173.8M to \$175.7M) to include the expense against the Provision on Outstanding Interest on Impaired Loans, which is in accordance with the Actuarial Report on the CSLP.

d. For 2003-2004, the total amount disbursed as Alternative Payments is \$160.0M only. Starting in 2003-2004, the corresponding accrual (\$84.8M) is now recorded at the departmental level instead, as in the past, being recorded centrally. This change in methodology explains the increase of the expenditure shown for that fiscal year.

9. APPENDICES

APPENDIX A

CANADA STUDENT LOANS PROGRAM LOGIC MODEL

CANADA STUDENT LOANS PROGRAM - LOGIC MODEL

Canadians have an opportunity to develop the knowledge and skills they need to participate in the economy and society.

Build Relationship Sustain Research Provide Manage Administer Loans Loan Repayment Relationship with Policy Grants to Eligible with Borrowers to Provide Funding Socio-economic Provinces/Territories to Eligible Students Students with and Prospective Process in Financial Need Particular Need Borrowers & Service Providers Program Analysis • Client Survey Students in need assisted CanLearn Website Debt Repayment Agreements Reports Info Packages Planning Including: Contracts Papers Canada Canada Study Canada Study Student contracts • Loan Agreement Arrangements Grant (CSG): Grant: Case management • Interest Relief Student Loans • Women in Reimbursement Correspondence Debt Reduction **Doctoral Studies** for equipment in Repayment Revision of Students with and services Dependants Loan Terms for students • High-Need with disabilities Part-Time Students High-need Students with Disabilities In-study subsidy Learning Financial Increased Improved Improved Improved information for program decision-making barriers participation barriers communications repayment rate reduced to for CSG reduced to and more informed of borrower, reduced and improved products decision-making by improve targeted groups improve access to cost of loan administration access to in post-secondary post-secondary borrowers and prospective and improved posteducation education secondary borrowers loan portfolio performance education Increased Reduced Debt Improved Borrower completion of Load for satisfaction with post-secondary Borrowers loan experience education Better employment opportunity Strengthened ability of borrowers to better help themselves within and mobility for students in financial need the community

APPENDIX B CANADA STUDENT LOAN PORTFOLIO

CANADA STUDENT LOANS PROGRAM (CSLP) PORTFOLIO, MARCH 31, 2001 TO MARCH 31, 2004 (CURRENT \$MILLIONS)

| | Guaranteed | | Risk Shares | | Direct | | Total (Cantanteet, Itsa Shared & Hirect) | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|---|-----------------------|------------------------------------|--|
| As of March 31 | Loans In-Study | Loans In-Repayment | Loans In-Study | Loans In-Repayment | Loans In-Study | Loans In-Repayment | Loans In-Study | Loans In-Repayment | Loans In-Study & In-Repaymen | |
| 2001 | \$178.3 | \$885.8 | \$2,326.4 | \$4,671.7 | \$1,412.3 | _ | \$3,917.0 | \$5,557.5 | \$9,474.5 | |
| 2002 | \$121.7 | \$680.4 | \$1,390.2 | \$4,849.1 | \$2,314.3 | \$581.5 | \$3,826.2 | \$6,111.0 | \$9,937.2 | |
| 2003 | \$83.8 | \$514.0 | \$887.2 | \$4,574.6 | \$2,875.1 | \$1,247.3 | \$3,846.1 | \$6,335.9 | \$10,182.0 | |
| 2004 | \$58.2 | \$386.0 | \$584.6 | \$4,162.4 | \$3,339.1 | \$2,079.2 | \$3,981.9 | \$6,627.6 | \$10,609.5 | |

Loan Year: August 1-July 31.

Source: Comptroller's Office, Financial and Administration Services

Fiscal Year: April 1-MArch 31.

Notes:

Loans disbursed between August 1, 1995 and July 31, 2000 were administered under the risk-shared regime, whereby the financial institutions would assume responsibility for the possible risk of defaulted loans in return for a fixed payment (i.e. 5% of the value of loans being consolidated) from the government. As such, the CSLP has limited information on the repayment and default of loans issued under the risk-shared regime as once these loans are consolidated, they are assets of the financial institutions. As a result, for the risk-shared loans, the dollar amounts of loans in repayment also include the dollar amounts of delinquent loans still held by lending institutions.

Subject to the provisions of the contracts, the lending institutions may sell back to the government student loans that are in default of payment for at least 12 months and that, in aggregate, do not exceed 3% of the average monthly balance of the lender's outstanding student loans in repayment. The amount paid is set at 5% of the value of the loans in question.

APPENDIX C FULL-TIME LOANS BY INSTITUTION TYPE AND PROVINCE

2001-2002, INSTITUTION TYPE

| | Univ | ersity | Co | llege | Pri | | | Total | |
|------------------------|---------------------|-------------------------|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------|
| Province/ Territory | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers** | Value of Loans (\$M) | Average |
| N.L. | 8,593 | \$38.1 | 3,014 | \$12.4 | 2,336 | \$10.8 | 13,912 | \$61.3 | \$4,408 |
| P.E.I. | 2,183 | \$11.4 | 545 | \$2.9 | 343 | \$1.8 | 3,068 | \$16.1 | \$5,259 |
| N.S. | 11,796 | \$61.7 | 3,437 | \$18.3 | 2,012 | \$12.9 | 17,234 | \$92.9 | \$5,393 |
| N.B. | 8,880 | \$42.5 | 3,643 | \$16.7 | 3,109 | \$18.6 | 15,614 | \$77.7 | \$4,978 |
| ONT. | 81,737 | \$373.6 | 52,584 | \$212.7 | 11,024 | \$57.4 | 145,287 | \$643.7 | \$4,430 |
| MAN. | 6,741 | \$28.7 | 2,075 | \$8.6 | 1,460 | \$7.2 | 10,267 | \$44.5 | \$4,334 |
| SASK. | 9,639 | \$45.5 | 4,040 | \$18.3 | 2,611 | \$15.2 | 16,246 | \$79.0 | \$4,861 |
| ALTA. | 21,397 | \$91.7 | 16,472 | \$66.0 | 4,484 | \$23.7 | 42,323 | \$181.3 | \$4,284 |
| B.C. | 25,439 | \$120.6 | 26,322 | \$120.1 | 12,834 | \$68.8 | 64,467 | \$309.5 | \$4,801 |
| Y.T. | 123 | \$0.6 | 108 | \$0.5 | 25 | \$0.1 | 256 | \$1.3 | \$4,999 |
| Total** | 176,528 | \$814.4 | 112,240 | \$476.5 | 40,238 | \$216.5 | 328,674 | \$1,507.4 | \$4,586 |
| % of Total | 53.7% | 54.0% | 34.1% | 31.6% | 12.2% | 14.4% | 100.0% | 100.0% | |
| Average | | \$4,613 | and the second state of th | \$4,245 | | \$5,380 | | \$4,586 | |

Loan Year: August 1-July 31.

2002-2003, INSTITUTION TYPE

| | Univ | ersity | Cal | lege | | | | Total | |
|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------|
| Province/ Territory | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers** | Value of Loans (\$M) | Average |
| N.L. | 7,972 | \$35.9 | 2,720 | \$11.1 | 1,874 | \$9.2 | 12,554 | \$56.2 | \$4,475 |
| P.E.I. | 2,316 | \$12.1 | 568 | \$2.9 | 359 | \$1.9 | 3,238 | \$17.0 | \$5,241 |
| N.S. | 11,993 | \$63.7 | 3,167 | \$17.3 | 1,803 | \$11.6 | 16,945 | \$92.5 | \$5,455 |
| N.B. | 9,272 | \$45.2 | 3,417 | \$15.9 | 2,785 | \$16.8 | 15,439 | \$77.9 | \$5,035 |
| ONT. | 85,213 | \$396.7 | 52,942 | \$214.0 | 10,112 | \$53.9 | 148,195 | \$664.6 | \$4,482 |
| MAN. | 6,603 | \$28.8 | 2,002 | \$8.2 | 1,330 | \$6.4 | 9,930 | \$43.4 | \$4,365 |
| SASK. | 9,241 | \$43.5 | 3,895 | \$17.9 | 2,291 | \$13.1 | 15,392 | \$74.5 | \$4,830 |
| ALTA. | 20,353 | \$90.4 | 17,298 | \$72.6 | 4,434 | \$24.2 | 42,052 | \$187.3 | \$4,450 |
| B.C. | 25,255 | \$127.7 | 27,418 | \$131.0 | 12,435 | \$71.3 | 64,993 | \$330.0 | \$5,068 |
| Y.T. | 135 | \$0.7 | 101 | \$0.5 | 17 | \$0.1 | 253 | \$1.3 | \$5,021 |
| Total** | 178,353 | \$844.6 | 113,528 | \$491.4 | 37,440 | \$208.6 | 328,991 | \$1,544.7 | \$4,695 |
| % of Total | 52.2% | 54.7% | 34.5% | 31.8% | 11.4% | 13.5% | 100.0% | 100.0% | |
| Average | | \$4,736 | | \$4,329 | | \$5,573 | | \$4,695 | |

^{**} Please Note: Overall borrower counts for institution are slightly greater than total counts, a number of borrowers have taken loans from more than one institution type.

^{**} Please Note: Overall borrower counts for institution are slightly greater than total counts, a number of borrowers have taken loans from more than one institution type.

2003-2004, INSTITUTION TYPE

| | Univ | ersity | Col | lege | 200 | 777 | | Total | 1777 3 |
|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------|
| Province/ Territory | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | No. of Borrowers** | Value of Loans (\$M) | Average |
| N.L. | 7,430 | \$33.1 | 2,476 | \$10.3 | 1,655 | \$8.6 | 11,541 | \$52.0 | \$4,499 |
| P.E.I. | 2,421 | \$12.8 | 600 | \$2.9 | 365 | \$2.1 | 3,385 | \$17.9 | \$5,272 |
| N.S. | 11,953 | \$64.3 | 3,032 | \$16.9 | 1,730 | \$11.4 | 16,697 | \$92.6 | \$5,542 |
| N.B. | 9,681 | \$48.1 | 3,226 | \$15.2 | 3,017 | \$19.2 | 15,902 | \$82.5 | \$5,181 |
| ONT. | 95,286 | \$451.4 | 53,789 | \$225.3 | 10,709 | \$57.8 | 159,684 | \$734.5 | \$4,597 |
| MAN. | 6,494 | \$29.9 | 1,877 | \$8.1 | 1,286 | \$6.2 | 9,649 | \$44.1 | \$4,564 |
| SASK. | 9,193 | \$44.5 | 3,743 | \$18.1 | 2,257 | \$13.4 | 15,163 | \$76.0 | \$5,003 |
| ALTA. | 20,196 | \$94.7 | 17,131 | \$75.9 | 5,210 | \$29.5 | 42,501 | \$200.1 | \$4,705 |
| B.C. | 25,832 | \$136.1 | 27,267 | \$131.3 | 12,459 | \$74.6 | 65,425 | \$342.0 | \$5,217 |
| Y.T. | 128 | \$0.7 | 107 | \$0.5 | 22 | \$0.1 | 256 | \$1.3 | \$5,021 |
| Total** | 188,614 | \$915.6 | 113,248 | \$504.6 | 38,710 | \$222.8 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,824 |
| % of Total | 55.4% | 55.7% | 33.3% | 30.7% | 11.4% | 13.6% | 100.0% | 100.0% | |
| Average | | \$4,854 | | \$4,456 | | \$5,757 | | \$4,824 | |

^{**} Please Note: Overall borrower counts for institution are slightly greater than total counts, a number of borrowers have taken loans from more than one institution type.

APPENDIX D

PART-TIME LOANS BY PROVINCE OR TERRITORY AND INSTITUTION TYPE

PART-TIME LOANS BY PROVINCE OR TERRITORY

| | | 2001-2002 | | | 2002-2003 | | | | | | |
|------------------------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|--|--|
| Province/ Territory | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | | |
| N.L. | 23 | \$0.0 | \$1,285 | 30 | \$0.0 | \$1,229 | 48 | \$0.1 | \$1,318 | | |
| P.E.I. | 60 | \$0.1 | \$2,293 | 83 | \$0.2 | \$2,168 | 52 | \$0.1 | \$1,990 | | |
| N.S. | 249 | \$0.5 | \$1,821 | 285 | \$0.5 | \$1,754 | 225 | \$0.4 | \$1,892 | | |
| N.B. | 230 | \$0.6 | \$2,614 | 132 | \$0.2 | \$1,456 | 121 | \$1.8 | \$1,462 | | |
| ONT. | 802 | \$1.5 | \$1,857 | 698 | \$1.3 | \$1,831 | 691 | \$1.3 | \$1,922 | | |
| MAN. | 146 | \$0.3 | \$1,958 | 148 | \$0.3 | \$2,061 | 156 | \$0.3 | \$2,004 | | |
| SASK. | 123 | \$0.2 | \$1,633 | 212 | \$0.4 | \$1,994 | 172 | \$0.4 | \$2,324 | | |
| ALTA. | 1,017 | \$1.2 | \$1,186 | 1,015 | \$1.3 | \$1,252 | 1,069 | \$1.3 | \$1,172 | | |
| B.C. | 216 | \$0.5 | \$2,401 | 167 | \$0.4 | \$2,278 | 259 | \$0.6 | \$2,421 | | |
| Y.T. | * | * | * | * | * | * | * | * | * | | |
| Total | 2,867 | \$4.9 | \$1,717 | 2,772 | \$4.6 | \$1,649 | 2,797 | \$4.7 | \$1,679 | | |

Loan Year: August 1-July 31.

* Counts lower than 10 have been suppressed

** Please Note: Overall borrower counts for institution are slightly greater than total counts, a number of borrowers have taken loans from more than one institution type.

PART-TIME LOANS BY INSTITUTION TYPE

| Jniversities B | | 2001-2002 | 7 A A P T T T T T T | | 2002-2003 | **** | 2011,2014 | | |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|---------|-----------------------|-------------------------|---------|
| Institution Type | No. of Borrowers** | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers** | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers** | Value of Loans (\$M) | Average |
| Universities | 1,392 | \$2.2 | \$1,560 | 1,419 | \$2.2 | \$1,545 | 1,368 | \$2.3 | \$1,658 |
| Colleges/ Institutes | 971 | \$1.2 | \$1,242 | 1,008 | \$1.4 | \$1,434 | 1,268 | \$1.6 | \$1,269 |
| Private | 504 | \$1.5 | \$3,068 | 345 | \$0.9 | \$2,707 | 293 | \$0.8 | \$2,797 |
| Total** | 2,867 | \$4.9 | \$1,717 | 2,772 | \$4.6 | \$1,649 | 2,797 | \$4.7 | \$1,679 |

Loan Year: August 1-July 31.

* Counts lower than 10 have been suppressed

** Please Note: Overall borrower counts for institution are slightly greater than total counts, a number of borrowers have taken loans from more than one institution type.

APPENDIX E

FULL-TIME AND PART-TIME LOANS BY MARITAL STATUS, AGE, GENDER AND STUDY LEVEL

FULL-TIME LOANS BY MARITAL STATUS

| | | 2001-2002 | | | 2002-2003 | | | 300.504 | |
|-------------------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|
| Marital Status | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average |
| Single | 296,914 | \$1,341.6 | \$4,519 | 296,238 | \$1,370.0 | \$4,625 | 306,682 | \$1,460.0 | \$4,761 |
| Married | 31,744 | \$165.7 | \$5,219 | 32,753 | \$175.0 | \$5,343 | 33,521 | \$183.0 | \$5,460 |
| Other | 16 | \$0.1 | \$4,992 | 0 | \$0.0 | \$0 | 0 | \$0.0 | \$0 |
| Total | 328,674 | \$1,507.4 | \$4,586 | 328,991 | \$1,544.7 | \$4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,830 |

Loan Year: August 1-July 31.

PART-TIME LOANS BY MARITAL STATUS

| | | | | 1 | 2002-2003 | | | 201200 | |
|-------------------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|
| Marital Status | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average |
| Single | 2,233 | \$3.8 | \$1,702 | 2,246 | \$3.7 | \$1,631 | 2,282 | \$3.8 | \$1,674 |
| Married | 510 | \$0.9 | \$1,763 | 526 | \$0.9 | \$1,723 | 515 | \$0.9 | \$1,700 |
| Other | 124 | \$0.2 | \$1,816 | 0 | \$0.0 | \$1,636 | 0 | \$0.0 | \$0 |
| Total | 2,867 | \$4.9 | \$1,717 | . 2,772 | \$4.6 | \$1,649 | 2,797 | \$4.7 | \$1,679 |

Loan Year: August 1-July 31.

FULL-TIME LOANS BY AGE

| Venezione de la constante de l | 2001-2002 | | | | 2002-2003 | | | | |
|--|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|
| Age Group | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average |
| Under 21 | 146,079 | \$600.4 | \$4,110 | 148,114 | \$623.6 | \$4,210 | 158,023 | \$692.4 | \$4,381 |
| 22-25 Yrs | 97,825 | \$464.3 | \$4,746 | 97,059 | \$471.6 | \$4,850 | 99,101 | \$495.0 | \$4,995 |
| 26-29 Yrs | 36,872 | \$188.9 | \$5,122 | 36,554 | \$193.1 | \$5,283 | 36,342 | \$106.2 | \$5,400 |
| 30 or Over | 47,898 | \$253.9 | \$5,301 | 47,264 | \$256.4 | \$5,426 | 46,737 | \$259.4 | \$5,550 |
| Total | 328,674 | \$1,507.4 | \$4,586 | 328,991 | \$1,544.7 | \$4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,830 |

Loan Year: August 1-July 31.

PART-TIME LOANS BY AGE

| | | | | | 2002-2003 | | | | |
|--------------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|------------------------|---------|
| Age Group | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (SM) | Average |
| Under 21 | 703 | \$1.2 | \$1,720 | 762 | \$1.2 | \$1,622 | 820 | \$1.3 | \$1,632 |
| 22-25 Yrs | 763 | \$1.3 | \$1,752 | 705 | \$1.1 | \$1,612 | 661 | \$1.1 | \$1,724 |
| 26-29 Yrs | 413 | \$0.7 | \$1,712 | 415 | \$0.7 | \$1,673 | 403 | \$0.7 | \$1,692 |
| 30 or Over | 988 | \$1.7 | \$1,691 | 890 | \$1.5 | \$1,690 | 913 | \$1.5 | \$1,683 |
| Total | 2,867 | \$4.9 | \$1,717 | 2,772 | \$4.6 | \$1,649 | 2,797 | \$4.7 | \$1,679 |

FULL-TIME LOANS BY GENDER

| | 100 marks 100 mm | 2001-2002 | | | 2002-2003 | | | 2003-2004 | | | |
|--------|--|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|--|--|
| Gender | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | | |
| Female | 191,568 | \$885.6 | \$4,623 | 193,590 | \$916.3 | \$4,773 | 202,806 | \$989.1 | \$4,877 | | |
| Male | 137,106 | \$621.8 | \$4,535 | 135,401 | \$628.4 | \$4,641 | 137,397 | \$653.9 | \$4,759 | | |
| Total | 328,674 | \$1,507.4 | \$4,586 | 328,991 | \$1,544.7 | \$4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,830 | | |

Loan Year: August 1-July 31.

PART-TIME LOANS BY GENDER

| | | 2001-2002 | | | 2002-2003 | | 2003-2004 | | | |
|--------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|--|
| Gender | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | |
| Female | 1,746 | \$2.8 | \$1,613 | 1,806 | \$2.9 | \$1,630 | 1,899 | \$3.2 | \$1,678 | |
| Male | 1,121 | \$2.1 | \$1,879 | 966 | \$1.6 | \$1,684 | 898 | \$1.5 | \$1,682 | |
| Total | 2,867 | \$4.9 | \$1,717 | 2,772 | \$4.6 | \$1,649 | 2,797 | \$4.7 | \$1,679 | |

Loan Year: August 1-July 31.

FULL-TIME LOANS BY STUDY LEVEL

| | 2001-2002 | | | | 2002-2003 | | | 2003-2004 | | |
|----------------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|--|
| Study Level | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | |
| Doctorate | 2,923 | \$18.1 | \$6,206 | 2,638 | \$16.7 | \$6,318 | 2,503 | \$16.0 | \$6,396 | |
| Masters | 11,045 | \$60.6 | \$5,488 | 11,095 | \$64.3 | \$5,799 | 11,901 | \$70.4 | \$5,919 | |
| Non-Degree | 140,498 | \$636.3 | \$4,529 | 139,052 | \$642.6 | \$4,622 | 137,686 | \$657.6 | \$4,776 | |
| Under Graduate | 174,192 | \$792.2 | \$4,548 | 176,206 | \$821.0 | \$4,659 | 188,113 | \$899.0 | \$4,779 | |
| Missing | 16 | \$0.1 | \$4,847 | 0 | \$0.0 | \$0 | 0 | \$0.0 | \$0 | |
| Total | 328,674 | \$1,507.4 | \$4,586 | 328,991 | \$15,447 | \$4,695 | 340,203 | \$1,643.0 | \$4,830 | |

Loan Year: August 1-July 31.

PART-TIME LOANS BY STUDY LEVEL

| | 2001-2002 | | | | 2002-2003 | | 2003-2004 | | | |
|----------------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|---------------------|-------------------------|---------|--|
| Study Level | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | No. of Borrowers | Value of Loans (\$M) | Average | |
| Doctorate | * | * | * | * | * | * | 820 | \$1.3 | \$1,632 | |
| Masters | 49 | \$0.1 | \$1,873 | 54 | \$0.1 | \$1,952 | 661 | \$1.1 | \$1,724 | |
| Non-Degree | 1,681 | \$3.1 | \$1,870 | 1,472 | \$2.6 | \$1,771 | 403 | \$0.7 | \$1,692 | |
| Under Graduate | 1,134 | \$1.7 | \$1,483 | 1,244 | \$1.9 | \$1,490 | 913 | \$1.5 | \$1,683 | |
| Total | 2,867 | \$4.9 | \$1,717 | 2,772 | \$4.6 | \$1,649 | 2,797 | \$4.7 | \$1,679 | |

^{*} Counts lower than 10 have been surpressed.

APPENDIX F MOBILITY

BORROWER MOBILITY BY EDUCATIONAL INSTITUTION

| | 100 | | 2002-2003 | | | | | | | |
|---------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|------------------------------------|---------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|---------|
| | in Their | Remaining r Home /Territory | Outside T | s Moving heir Home Territory | Total** | in Thei | Remaining r Home /Territory | Outside T | s Moving heir Home /Territory | Total** |
| Institution Type | No. of Borrowers | % of Total | No. of Borrowers | % of Total | | No. of Borrowers | % of Total | No. of Borrowers | % of Total | |
| University | 151,468 | 84.9% | 26,885 | 15.1% | 178,353 | 160,857 | 85.3% | 27,757 | 14.7% | 188,614 |
| College | 107,389 | 94.6% | 6,139 | 5.4% | 113,528 | 107,369 | 94.8% | 5,879 | 5.2% | 113,248 |
| Private | 32,912 | 87.9% | 4,528 | 12.1% | 37,440 | 34,346 | 88.7% | 4,364 | 11.3% | 38,710 |
| Total** | 291,769 | 88.7% | 37,552 | 11.4% | 328,991 | 302,572 | 88.8% | 38,000 | 11.2% | 340,203 |

^{**} Please Note: Overall borrower counts for institution are slightly greater than total counts, a number of borrowers have taken loans from more than one institution type.

APPENDIX G INDEBTEDNESS

DISTRIBUTION OF CSL INDEBTNESS AT CONSOLIDATION

| Debt | 2001-2002 | 2002-2003 | |
|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Less than \$5000 | 30% | 27% | 26% |
| \$5,000-\$9,999 | 35% | 34% | 33% |
| \$10,000-\$14,999 | 16% | 18% | 17% |
| \$15,000 and more | 19% | 22% | 24% |
| Average Debt | \$9,539 | \$10,265 | \$10,628 |

Loan Year: August 1-July 31.

AVERAGE INDEBTNESS AT CONSOLIDATION BY PROVINCE OR TERRITORY

| Province/Territory | and start | 2002-2003 | 2003-200-0 |
|--------------------|-----------|-----------|------------|
| ALTA. | \$8,816 | \$9,713 | \$10,210 |
| B.C. | \$8,755 | \$9,623 | \$10,220 |
| MAN. | \$7,826 | \$8,530 | \$8,895 |
| N.B. | \$9,839 | \$10,419 | \$11,047 |
| N.L. | \$10,490 | \$11,367 | \$11,826 |
| N.S. | \$10,987 | \$11,768 | \$12,385 |
| ONT. | \$10,125 | \$10,537 | \$10,644 |
| P.E.I. | \$9,373 | \$11,177 | \$11,838 |
| SASK. | \$9,556 | \$10,428 | \$11,243 |
| Y.T. | \$7,626 | \$9,176 | \$10,907 |
| Overall | \$9,539 | \$10,265 | \$10,628 |

Loan Year: August 1-July 31.

AVERAGE INDEBTNESS AT CONSOLIDATION BY INSTITUTION TYPE

| Institution Type | 2001 2002 | 2002-2003 | 3(0)-3(04 |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| University | \$12,436 | \$13,257 | \$13,671 |
| College | \$8,047 | \$8,373 | \$8,598 |
| Private | \$7,862 | \$8,218 | \$8,131 |
| Overall | \$9,539 | \$10,265 | \$10,628 |

AVERAGE INDEBTNESS AT CONSOLIDATION BY AGE

| Age | 2001-2002 | 2002-2003 | PAGESTAGES |
|------------|-----------|-----------|------------|
| 21 & Under | \$5,114 | \$5,452 | \$5,436 |
| 22-25 Yrs | \$9,095 | \$9,607 | \$9,940 |
| 26-29 Yrs | \$12,238 | \$12,981 | \$13,536 |
| 30 or over | \$10,887 | \$12,219 | \$12,685 |
| Overall | \$9,539 | \$10,265 | \$10,628 |

Loan Year: August 1-July 31.

AVERAGE INDEBTNESS AT CONSOLIDATION BY GENDER

| Gender | 2301 70912 | 2002-2003 | 200352004 |
|---------|------------|-----------|-----------|
| Female | \$9,685 | \$10,434 | \$10,812 |
| Male | \$9,355 | \$10,055 | \$10,392 |
| Overall | \$9,539 | \$10,265 | \$10,628 |

APPENDIX H INTEREST RELIEF (IR)

BORROWERS RECEIVING INTEREST RELIEF (IR) BY INSTITUTION TYPE

| Institution Type | 2001-2002 | 2002-2003 | 2003-2004 |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| University | 47,283 | 46,154 | 46,899 |
| College | 53,731 | 49,500 | 45,115 |
| Private | 37,583 | 31,445 | 24,903 |
| Missing | 1,864 | 1,136 | 603 |
| Total | 140,461 | 128,235 | 117,520 |

Loan Year: August 1-July 31.

BORROWERS RECEIVING INTEREST RELIEF (IR) BY GENDER

| Gender | ⊃r/\1.2992 | 2002-2003 | 2003-2004 |
|---------|------------|-----------|-----------|
| Female | 88,357 | 80,612 | 72,593 |
| Male | 51,269 | 47,050 | 42,021 |
| Missing | 835 | 573 | 2,906 |
| Total | 140,461 | 128,235 | 117,520 |

Loan Year: August 1-July 31.

BORROWERS RECEIVING INTEREST RELIEF (IR) BY AGE

| Age | 2001-2002 | 2002-2003 | 2003-2004 |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| Under 22 | 11,418 | 8,182 | 7,727 |
| 22-25 Yrs | 45,090 | 39,095 | 34,732 |
| 26-29 Yrs | 34,841 | 33,367 | 30,823 |
| 30 or over | 49,091 | 47,581 | 44,233 |
| Missing | 21 | 10 | 5 |
| Total | 140,461 | 128,235 | 117,520 |

Loan Year: August 1-July 31.

BORROWERS RECEIVING INTEREST RELIEF (IR) BY PROVINCE OR TERRITORY OF ISSUE

| Province/Territory | and the second | 2002/2003 | 2003-2004 |
|--------------------|----------------|-----------|-----------|
| ALTA. | 11,880 | 11,230 | 10,761 |
| B.C. | 23,759 | 21,874 | 19,506 |
| MAN, | 4,212 | 3,625 | 3,124 |
| N.B. | 9,719 | 9,018 | 7,798 |
| N.L. | 8,754 | 7,724 | 7,503 |
| N.S. | 11,176 | 9,864 | 8,667 |
| ONT. | 61,639 | 57,030 | 53,493 |
| P.E.I. | 1,167 | 1,124 | 1,057 |
| SASK. | 6,341 | 5,632 | 4,996 |
| Y.T. | 64 | 56 | 51 |
| Missing | 1,750 | 1,058 | 564 |
| Total | 140,461 | 128,235 | 117,520 |

APPENDIX I

INTEREST RELIEF RATES: BACKGROUND AND CALCULATION

Although Interest Relief (IR) is a process, and not an event such as default, an IR rate is defined similarly to a default rate. Take the IR uptake stemming from one consolidation cohort and divide it into loan years (counting a person on IR once in a loan year³²). The IR rate is the sum of all consolidation dollars staying on IR during the lifetime of the cohort. The following table describes the main parameters of cohort-based IR. All rates reflect dollars rather than numbers of people.

The total six-year IR rate is expected to decline from the value of 93.5% of consolidation (actual except for the last year) for the 1999-2000 cohort to an estimate of 64.3% for the 2002-2003 cohort.33 This number is interpreted as the proportion of consolidation volume that goes through an IR year during repayment (in practice, many accounts go through several IR years and about 50% of accounts never go into IR). The total IR rate can in practice be estimated with a three-year IR rate, identical in definition to the default rate, and very similar in value. The table above shows that roughly 73% of all IR uptake will be realized in the first three years; the tail end of this distribution is expected to remain stable from year to year.

The total IR rate gives us an estimate of the total IR expense on a cohort basis. Multiplied by the interest rate (prime + 2.5%) and by the average IR duration in an IR year, it gives us the rough share of consolidation that will translate into IR expense.

SIX-YEAR IR UPTAKE RATE, 1999-2000 AND 2002-2003

| Consolidation Cohort, | , 1 999 -2000 | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------|--|
| Years | IR Uptake (% of cons.) | Relative Frequency | Cumulative Relative |
| Year 1 | 28.1% | 30.1% | 30.1% |
| Year 2 | 23.4% | 25.1% | 55.1% |
| Year 3 | 17.1% | 18.3% | 73.4% |
| Year 4 | 13.1% | 14.0% | 87.4% |
| Year 5 | 9.2% | 9.8% | 97.2% |
| Year 6 | 2.6% | 2.8% | 100.0% |
| Total | 93.5% | 100.0% | |
| Consolidation Cohert | , 2001 1001 | | and the second of the second o |
| Years | IR Uptake (% of cons.) | Relative Frequency | Cumulative Relative |
| Year 1 | 20.5% | 31.8% | 31.8% |
| Year 2 | 15.1% | 23.4% | 55.2% |
| Year 3 | 11.5% | 17.8% | 73.1% |
| Year 4 | 9.2% | 14.3% | 87.4% |
| Year 5 | 6.3% | 9.8% | 97.2% |

Loan Year: August 1-July 31 Imputed values are in italics.

Year 6

Total

32 Thus, a person staying on IR continuously for 54 months after consolidation would be counted once in each of five successive loan years; a person going into IR twice in the same year would be counted once.

2 8%

100.0%

1.8%

64.3%

33 Third and subsequent years are imputed based on the previous cohorts' distributions.

100.0%

IR RATE, AVERAGE IR MONTHS PER IR YEAR AND PRIME INTEREST RATES, 1998-2003

| Vear | | IR Rate | 1st Year IR Rate | Average IR Months | Prime Bank Rate' | Total IR Cohort Cost |
|------|----------|---------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| 1998 | A Second | 84.8 | 26.1% | 8.0 | 5.13 | 4.3% |
| 1999 | | 93.5 | 28.1% | 8.2 | 5.29 | 5.0% |
| 2000 | | 86.8 | 26.8% | 8.3 | 5.48 | 4.8% |
| 2001 | | 56.9 | 17.4% | 8.4 | 2.79 | 2.1% |
| 2002 | | 64.3 | 20.5% | 8.2 | 3.17 | 2.5% |
| 2003 | | 67.8 | 21.6% | 7.8 | 2.69 | 2.3% |

Loan Year: August 1-July 31.

The table above provides the necessary multipliers. For example, for the 1999-2000 cohort, the calculation translates to 93.5%*8.21/12*(5.29%+2.5%), which produces a 5.0% estimate for total IR cohort cost (formerly calculated as the IR provision rate).

^{*}Source: Bank of Canada, Yearly average of monthly series (B14006)

APPENDIX J

FIRST PAYMENT DELINQUENCY AND ROLL RATES

Delinquency is typically subdivided into "buckets" numbered from 1 to 9, denoting the number of months (rounded) that the borrower is behind on payments. The likelihood that one missed monthly loan payment will lead to a subsequent missed monthly payment is known as the roll rate and can be viewed as a proportion of the nth delinquency bucket emptying into the (n+1)th bucket. Generally, the longer the account has been delinquent, the more difficult the rehabilitation process is and the higher the roll rate.

First Payment Delinquency (FPD) is defined as the ratio of loans on which a first payment was not made to the total consolidated portfolio. It is arguably a leading indicator and determinant of default, and reflects the efforts of the CSLP and Service Providers to inform borrowers of their obligations and to help

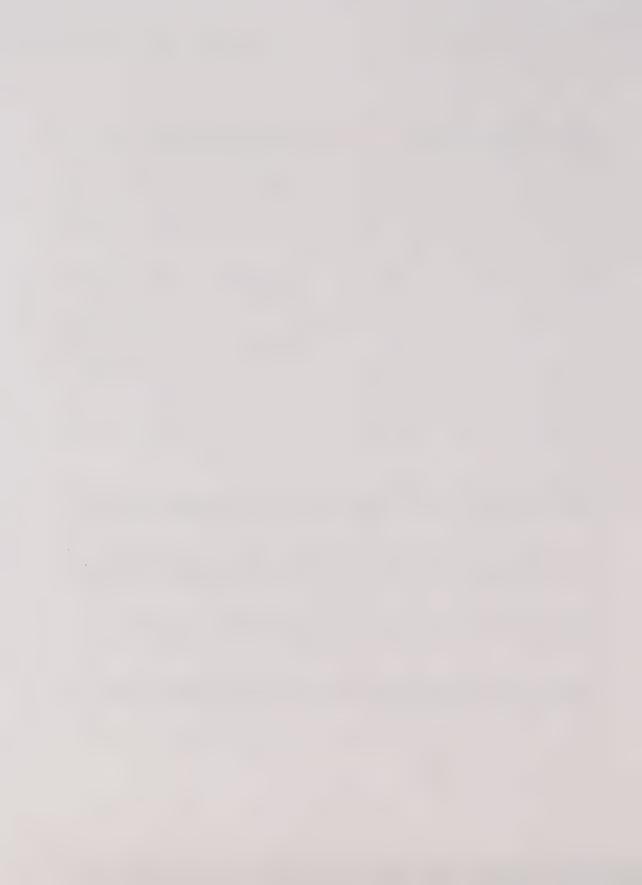
them meet these obligations. FPD is followed by its particular post-FPD roll rate; these FPD roll rates are higher than roll rates for later delinquencies. (In addition to borrowers who have regular repayment difficulties, FPD also contains those borrowers who do not intend to repay their loans.) All the other roll rates are close enough that they can be presented as one average roll rate, as in **Table 15**.

The non-FPD rate represents delinquency by borrowers who have made their first payment on time, but subsequently miss a payment for any reason. The first roll rate is determined monthly as the ratio of the amount in the first delinquency bucket to the normal balance amount. The subsequent roll rates represent the transition of delinquent clients into older buckets, where (1 - roll rate) is the cure rate. Default occurs when a loan from a normal balance goes through all nine buckets. In other words, the probability of default on a monthly basis is the product of all nine roll rates.

TABLE 15
ROLL RATES FOR CSLP DELINQUENCY BUCKETS

| Public Portf | olie, 2002-200 | 3 Loan Year | | | | | | | |
|--|----------------|---------------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | DLQ1 | DLQ2 | DLQ3 | DLQ4 | DLQ5 | DLQ6 | DLQ7 | DLQ8 | DLQ9 |
| FPD | 24.13% | 89.68% | 85.46% | 90.08% | 90.34% | 92.02% | 93.52% | 94.37% | 93.17% |
| Non-FPD | 5.22% | 60.23% | 66.39% | 84.68% | 86.63% | 88.97% | 90.82% | 90.91% | 88.02% |
| Public Portf | olio, 2003-200 | 04 Loan Year | | | | | | | |
| | DLQ1 | DLQ2 | DLQ3 | DLQ4 | DLQ5 | DLQ6 | DLQ7 | DLQ8 | DLQ9 |
| FPD | 43.52% | 79.19% | 84.79% | 89.28% | 91.07% | 91.87% | 92.34% | 92.80% | 91.51% |
| Non-FPD | 5.32% | 57.32% | 66.26% | 88.53% | 91.72% | 92.21% | 92.75% | 90.86% | 84.78% |
| Private Port | talia, 2002-20 | 003 Loan Year | | | | | | | |
| | DLQ1 | DLQ2 | DLQ3 | DLQ4 | DLQ5 | DLQ6 | DLQ7 | DLQ8 | DLQ9 |
| FPD | 55.76% | 81.36% | 87.42% | 80.85% | 91.51% | 97.33% | 97.69% | 98.24% | 97.88% |
| Non-FPD | 9,72% | 59.32% | 74.22% | 81.85% | 81.52% | 90.83% | 90.37% | 91.28% | 94.75% |
| Private Port | folio, 2003-20 | 004 Loan Year | | | | 7.7.69 | 34.36.38 | | |
| ALC SUMMERS OF THE PARTY OF THE | DLQ1 | DLQ2 | DLQ3 | DLQ4 | DLQ5 | DLQ6 | DLQ7 | DLQ8 | DLQ9 |
| FPD | 50.26% | 82.13% | 85.56% | 93.36% | 96.73% | 98.19% | 93.05% | 97.66% | 97.57% |
| Non-FPD | 9.06% | 65.53% | 74.34% | 81.60% | 88.41% | 90.80% | 90.38% | 85.44% | 98.47% |
| | -,00,0 | | | | | | | | |

Loan Year: August 1-July 31.
DLQ denotes Delinquency



son propre taux d'incidence pour l'après-DRPP; ce taux d'incidence est supérieur à celui applicable aux paiements non effectués par la suite. (Aux emprunteurs qui éprouvent régulièrement des difficultés à rembourser, il faut ajouter dans le cas du DRPP, ceux qui n'ont pas l'intention de rembourser.) Tous les autres taux d'incidence sont suffisamment rapprochés les uns des autres pour qu'on puisse les présenter sous forme de moyenne, comme c'est le cas au tableau 15.

Le taux non-DRPP indique la proportion de comptes en souffrance pour les emprunteurs qui ont effectué leur premier pasiement à temps, mais qui ont manqué un paiement par la suite pour une raison ou une autre. Le premier taux d'incidence est déterminé mensuellement en calculant le ratio du montant figurant dans le premier godet des comptes en souffrance par rapport au solde habituel. Les taux d'incidence subséquents représontent la transition des clients mauvais payeurs vers les godets ultérieurs; le taux de régularisation est alors égal défaut de paiement lorsqu'un prêt au solde normal transite par chacun des neufs godets. Autrement dit, le transite par chacun des neufs godets. Autrement dit, le transite par chacun des neufs dout un mois donné correscrisque de non-paiement taux d'incidence établis, represent au produit des neuf taux d'incidence établis.

ANNEXE J DÉFAUT DE REMBOURSEMENT DU PREMIER PAIEMENT ET TAUX D'INCIDENCE

On représente généralement les comptes en soulfrance en les subdivisant sous forme de « godets » numérotés de 1 à 9, indiquant le nombre de mois (arrondi) de retard dans les paiements. On appelle « taux d'incidence » la probabilité qu'un paiement mensuel non effectué mène à un autre paiement non effectué dans un mois subséquent. Le taux d'incidence peut être vu comme la proportion du nê godet se déversant dans le (n+1)° godet. Règle générale, plus un compte est longtemps en souffrance, plus il est difficile de régulariser la situation et plus le taux d'incidence est éleué.

Le défaut de remboursement du premier paiement (DRPP) est mesuré en établissant le ratio des prêts pour lesquels un premier paiement n'a pas été fait par rapport au portefeuille total des prêts consolidés. On pourrait dire que c'est un indicateur important et un déterminant du non-remboursement; il témoigne des efforts déployés par le PCPE et les fournisseurs de services pour informer les emprunteurs de leurs obligations et pour les aider à s'en acquitter. Le DRPP a gations et pour les aider à s'en acquitter. Le DRPP a

TABLEAU 15

TABLEAU 15

TABLEAU 16

TABLEAU 17

| % 90'6 | % 55'59 | % 45,47 | % 09'l8 | % Lt'88 | % 08'06 | % 88′06 | % ++'58 | % ZÞ′86 |
|---------------|---|---|---|--|--|----------|--|---|
| | | % 95′58 | % 98'86 | % EZ'96 | % 61′86 | % \$0'86 | % 99'26 | % 25'26 |
| 1 | | SFR 3 | SFR 4 | S RR S | SFR 6 | SFR 7 | 8 A72 | SFR 9 |
| 1 | Carlotte Control of Control | 100 | | | | | | |
| | | % ZZ'\p\ | % 58'18 | % 75'18 | % £8'06 | % 28'06 | % 87′16 | % 52'46 |
| | % 9E'L8 | % 74,78 | % 58'08 | % LS'16 | % 88'26 | % 69'26 | % ₹ Z'86 | % 88'26 |
| | SFR 2 | SFR 3 | SFR 4 | S RR S | SFR 6 | SFR 7 | 8 Я72 | SFR 9 |
| | | tre | 100 | | | | | |
| | the second | % 97'99 | % £5′88 | % 72'16 | % 17′76 | % \$2'76 | % 98'06 | % 8Z′ 1 /8 |
| % ZS'Et | % 6L'6Z | % 6Z'†8 | % 87'68 | % Z0'l6 | % Z8'l6 | % Þ£'76 | % 08'76 | % 15'16 |
| SFR 1 | SFR 2 | 2FR 3 | SFR 4 | SFR 5 | SFR 6 | SFR 7 | 8 A12 | SFR 9 |
| anpije' suuce | ge buer 5003 3 | 100 | | | | | | |
| % ZZ'S | % £Z'09 | % 68'99 | % 89' † 8 | % 89'98 | % 26'88 | % 78'06 | % 16'06 | % 70′88 |
| % £L'\$Z | % 89'68 | % 9t'58 | % 80'06 | % ⊅€′06 | % 70′76 | % 75'86 | % ZE'\$6 | % LL'E6 |
| | 4 | 5 A72 | ₽ ŊŦZ | S RFR S | 2FR 6 | SFR 7 | 8 972 | SFR 9 |
| | % ZZ'S % ZS'S % | 20,22 % 60,23 % 22,28 % 26,23 % 26,23 % 26,32 | 5,22 % 60,23 % 66,39 % 66,39 % 66,39 % 22,8 % 26,26 % 74,22 % | 5,22 % 60,23 % 66,39 % 84,68 % 84,68 % 84,68 % 85,56 % 86,39 % 66,39 % 66,36 % 86,39 % 66,30 % | 5,22 % 60,23 % 66,39 % 84,68 % 86,63 % 86,63 % 86,63 % 86,63 % 86,53 % 60,23 % 66,39 % 84,88 % 84,79 % 86,83 % 91,07 % 84,79 % 80,85 % 91,07 % 87,52 % 55,76 % 81,36 % 86,73 % 81,86 % 81,36 % 81,80 % | ## State | 5,22 % 60,23 % 66,39 % 84,68 % 86,63 % 86,63 % 69,97 % 90,82 % 66,30 % 50,22 % 91,92 % 91,02 % | \$\text{2.5}\$ \text{6.0,23}\$ \text{6.0,23}\$ \text{6.6,38}\$ \text{8.6,63}\$ 8. |

Année de prêt : du 1^{er} août au 31 juillet SFR désigne la proportion de comptes en soulfrance.

TAUX D'EI, NOMBRE MOYEN DE MOIS EI PAR ANNÉE D'EI ET TAUX D'INTÉRÊT PRÉFÉRENTIEL, 1998-2003

| Tueq I3'b lates tue? | Taux préférentiel | | Nombre moyen de mois El | oènne "I - E b zueT | [3,p xne] | əànnA |
|----------------------|-------------------|---|----------------------------|---------------------|-----------|-------|
| % E't | ٤٤'۶ | 1 | 0′8 | % 1′97 | 8,48 | 8661 |
| % 0'5 | 67'\$ | - | 7′8 | % L'87 | 5'86 | 6661 |
| % 8't | 87'S | | ٤′8 | % 8′97 | 8'98 | 2000 |
| % L′Z | 62'7 | | ≯ ′8 | % ⊅′∠ l | 6'95 | 2001 |
| % 5′7 | Z1'E | 1 | 7′8 | % 5′07 | €′₩9 | 2002 |
| % ٤′7 | 69′7 | 1 | 8′∠ | % 9'L7 | 8'29 | 2003 |

Année de prét : du 1^{α} août au 31 juillet * Source : Banque du Canada, Moyenne annuelle des series mensuelles (B14006)

Le table ci-dessus fournit les multiplicateurs nécessaires. Par exemple, pour la cohorte de 1999-2000, le calcul est le suivant: 93,5 %*8,27/72*(5,29 %+2,5 %). Cela produit une estimation de 5 % pour le coût El total de la cohorte (autrefois calculé comme taux de provision El).

Le taux d'El total nous fournit un aperçu des dépenses totales en El pour une cohorte donnée. En le multipliant par le taux d'intérêt (taux préférentiel + 2,5 %) et par la durée moyenne d'application d'une El au cours d'une année d'El, on obtient la part brute des sommes consolidées qui deviendront des dépenses au titre de l'El.

de cette période de répartition. des résultats stables d'une année à l'autre pour la fin lieu au cours des trois premières années; on prévoit nous apprend qu'environ 73 % des recours à l'El ont défaut, et de valeur très semblable. Le tableau ci-dessous sur trois ans, défini de la même façon que le taux de d'El total peut-être estimé à partir d'un taux d'El établi n'ont jamais recours à une EI). Dans la pratique, le taux de plusieurs années d'El et environ 50 % des comptes ment (dans les faits, de nombreux comptes bénéficient qui fait l'objet d'une année d'El pendant le remboursereprésente la proportion du volume de prêts consolidés de 64,3 % pour la cohorte de 2002-200333. Ce résultat pour la cohorte de 1999-2000 à un niveau estimatif lidées (données réelles sauf pour la dernière année) -osnos sammos sab % 2,5% ab usavin nos ab tnassaq On prévoit que le taux d'El total sur six ans diminuera,

ANNEXE I TAUX D'EXEMPTION D'INTÉRÊTS : CONTEXTE ET MODE DE CALCUL

L'exemption d'intérêts (EI) est un processus, et non un événement comme le défaut de paiement, mais il est tout de même possible d'en définir le taux de fréquence, comme on le fait pour le taux de défaut. Il suffit de considérer le recours à I'EI pour une cohorte de consoli-dation et de diviser par le nombre d'années de prêt (une personne bénéficiant d'une EI n'étant comptabilisée qu'une seule fois pour une même année de prêt3). Le taux d'EI correspond donc au montant total des sommes consolidées demeurant en mode EI au cours de la durée de vie de la cohorte. Le tableau qui suit décrit les principaux vie de la cohorte. Le tableau qui suit décrit les principaux paramètres de l'EI fondée sur la cohorte. Jous les taux sont établis en fonction des sommes en cause, plutôt que du nombre d'emprunteurs.

RECOURS À L'EI SUR SIX ANS, 1999-2000 ET 2002-2003

| lotal | % £'†9 | % 0′00L | |
|------------------------------|--|----------------------------|--|
| 9 U | % 8'1 | % 8′Z | % 0′001 |
| s ut | % E'9 | % 8′6 | % 2'26 |
| ţ Uţ | % 7'6 | % E'\$L | % t '28 |
| E np | % 5'11 | % 8'21 | % 1'82 |
| ∑ nA | % L'SL | % ∀ ′8⋜ | % Z'SS |
| ſ nA | % 5'07 | % 8'LE | % 8′1٤ |
| səəuuy | Recours à l'El (% des consolidations) | Fréquence relative | Préquence cumulée |
| r maint de central de arrano | Lence zoo | | |
| | % 5′£6 | % 0′00L | |
| latol | | | |
| 8 nA | % 9'7 | % 8′Z | % 0'00 l |
| | % 9'7 % 7'6 | % 8′7 % 8′6 | % 0'00 l % Z'26 |
| 9 114 | | | |
| 9 u _b | % 7'6 | % 8′6 | % Z'L6 |
| 9 Uq 5 Uq | % 7'6 % L'EL | % 8′6 % 0′†l | % Z'L6 % Þ'L8 |
| E nA 4 nA 2 nA 3 nA | % 7'6 % 1'81 % 1'21 | % 8'8L % 0'†L % 8'6_ | % Z'L6 % \structure L8 % \structure L8 |

Année de prêt : du 1ºº août au 31 juillet Les valeurs attribuées sont en italique.

¹² Ainsi, une personne bénéliciant d'une El sans interruption pendant 54 mois après la consolidation serait comptabilisée une fois pour chacune des cinq années de prèt subséquentes, une personne se prévalant de l'El deux fois au cours de la même année de prêt ne serait comptabilisée qu'une seule fois.

3 Les valeurs pour la troisième année et les suivantes sont attribuées en fonction des répartitions pour les cohortes précédentes.

ANNEXE H EXEMPTION D'INTÉRÊTS

EMPRUNTEURS BÉNÉFICIANT D'UNE EI SELON LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT

| Total | 197 071 | 128 235 | 117 520 |
|----------------------|-----------|-----------|----------|
| Juconnu | t98 L | 1 136 | 809 |
| Privé | £85 \ Z | 3745 | 54 903 |
| SpélloD | LEZ ES | 00\$ 67 | S11 St |
| Université | £82 ZÞ | ₱\$L9₱ | 668 91 |
| Type d'établissement | 700X-100X | E002-2002 | 150F-ISB |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

EMPRUNTEURS BÉNÉFICIANT D'UNE EI SELON LE SEXE

| lstoT | 194 041 | 128 235 | 117 520 |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| nuuoou | \$58 | 873 | 906 7 |
| Нотте | 697 15 | 0S0 ZÞ | 42 021 |
| Гетте | ZSE 88 | 719 08 | 72 593 |
| эхэς | Z00Z-L00Z | 2002-2003 | post Sect |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

EMPRUNTEURS BÊNÊFICIANT D'UNE EI SELON L'ÂCE

| Total | 194 041 | 128 235 | 117 520 |
|-----------------|-----------|-----------|---------|
| nuuoouj | 12 | 01 | ς |
| 30 ans et plus | L60 6Þ | 185 74 | 44 233 |
| 26 à 29 ans | 148 45 | Z9E EE | 30 823 |
| 22 à 25 ans | 060 St | \$60.68 | Z87 48 |
| sniom te sns FS | 81411 | 2818 | 727 7 |
| ègè | 2001-2002 | 2002-2003 | Modes |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

EMPRUNTEURS BÉNÉFICIANT D'UNE EI SELON LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE

| Total | 194 041 | 128 235 | 117 520 |
|------------------------|---------------|--------------|-----------------|
| nuuoou | 05Z L | 850 T | 1 95 |
| NA | b9 | 95 | LS |
| SASK. | 148 9 | 2 6 3 2 | 966 ₺ |
| .àgî | ∠91 l | 1124 | ۷۶۵ ۱ |
| JNO | 689 19 | 080 78 | 59 493 |
| .jN | 92111 | ₱98 6 | <i>L</i> 99 8 |
| .JNT | <i>t</i> 57 8 | 7724 | £0\$ Z |
| .8N | 6146 | 8106 | 86Z Z |
| .NAM | 4 212 | 3 625 | 3 124 |
| CB. | 23 759 | ₹28 F2 | 905 61 |
| ALB. | 088 11 | 11 230 | 192 01 |
| Province ou territoire | tout-title: | E002-2002 | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

DETTE MOYENUE AU MOMENT DE LA CONSOLIDATION SELON LÂGE

| HECCES | thor zoor | des less | эрÂ |
|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| \$ 984 \$ | \$ 757 \$ | \$ +11 5 | sniom to ans IS |
| \$ 076 6 | \$ 209 6 | \$ 560 6 | 22 à 25 ans |
| \$ 985 81 | \$ 18671 | 12 238 \$ | sns 92 á 32 |
| 12 685 \$ | \$ 617.71 | \$ 288 01 | 30 ans et plus |
| 10 628 \$ | 10 265 \$ | \$ 623 6 | lstoT |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

DETTE MOYENUE AU MOMENT DE LA CONSOLIDATION SELON LE SEXE

| \$879 01 | \$ 597 01 | \$ 689 6 | Total |
|------------|-----------|-----------|-------|
| \$ 768 01 | \$ 550 01 | \$ 558 6 | Нотте |
| \$ 718 01 | \$ 757 01 | \$ 589 6 | Femme |
| Heat late: | £00Z-Z00Z | Z007-100Z | эхэς |

Année de prêt : du 1 er août au 31 juillet

ANNEXE G

RÉPARTITION DE LA DETTE PCE AU MOMENT DE LA CONSOLIDATION

| Dette moyenne | \$ 685 6 | 10 565 \$ | \$ 879 01 |
|----------------------------|-----------|-----------|--------------|
| 15 000 \$ et plus | % 61 | % 77 | % ∀ Z |
| \$ 666 \$1 \$ \$ 000 01 90 | % 91 | % 81 | % 41 |
| \$ 666 6 ¢ \$ 000 S ad | % 58 | % ÞE | % ٤٤ |
| \$ 000 & 9b snioM | % OE | % | % 97 |
| Dette | 2002-1007 | 2002-2003 | PROCESSOS. |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

DETTE MOYENUE AU MOMENT DE LA CONSOLIDATION SELON LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE

| \$ 012 01 | \$ 814 6 | \$ 918 8 | ALB. |
|--|--|---|---|
| | | | |
| 10 220 \$ | \$ 623 \$ | \$ 557 8 | CB. |
| \$ 568 8 | \$ 088 8 | \$ 978 2 | .NAM |
| \$ 240 11 | \$ 617 01 | \$ 688 6 | .8N |
| 11 876 \$ | \$ 298 11 | \$ 067 01 | .JNT |
| 12 385 \$ | \$ 892 11 | \$ 286 01 | ÄN |
| \$ ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** | \$ 288 01 | 10 125 \$ | .TNO |
| \$ 888 11 | \$ 221 11 | \$ 828 6 | .àqĵ |
| 11 243 \$ | \$ 824 01 | \$ 955 6 | SASK. |
| \$ 206 01 | \$ 921 6 | \$ 979 2 | NA |
| \$ 879 01 | 10 265 \$ | \$ 689 6 | Total |
| | \$ 206 0L \$ 872 LL \$ 888 LL \$ 979 LL \$ 970 LL \$ 968 8 \$ 077 0L | \$ 206 0L \$ 92L 6 \$ 206 0L \$ 87 0L \$ 888 LL \$ 22L LL \$ 449 0L \$ 285 0L \$ 288 7L \$ 892 LL \$ 978 LL \$ 298 LL \$ 261 0L \$ 268 8 \$ 007 0L \$ 279 6 | \$ 206 0L \$ 929 \(\) \$ 927 9 \(\) \$ 827 9 \ |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

DETTE MOYENUE AU MOMENT DE LA CONSOLIDATION SELON LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT

| Total | \$ 689 6 | \$ 597 01 | \$ 879 01 |
|----------------------|--------------|-----------|------------|
| èvin¶ | \$ 798 \(\) | \$ 812 8 | \$ 131 \$ |
| Collège | \$ 240 8 | \$ 575 8 | \$ 865 8 |
|) biryersité | \$ 987 71 | 13 257 \$ | \$ 129 81 |
| Type d'établissement | EDSE-LOSE | E002-2002 | V6035-X000 |

Année de prêt : du 1 er août au 31 juillet

ANNEXE F MOBILITÉ

MOBILITÉ DES EMPRUNTEURS SELON LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT

| | | 2003 2007 | | | | | £00Z-Z00Z | | | |
|---------|-------------|--------------------------------|------------|-----------------------------------|---------|------------|-----------------------------------|--------------|--------------------------------------|--------------|
| **lstoT | | Emprunteurs | dans leur | emprun demeurant province d | **lsfoT | province | empruntei ned éttiup d'orig | dans leur | Empruni demeurant d province d | Type |
| | listot ub % | d'emprunteurs d'emprunteurs | latot ub % | d'emprunteurs d'emprunteurs | | lstot ub % | Nombre d'emprunteurs | % du total , | Nombre d'emprunteurs | -sssildstàbb |
| 188 614 | ∠'⊅↓ | ZSZ ZZ | ٤٬۶8 | 728 03 F | 178 353 | L'S L | 588 97 | 6'48 | 894 121 | Université |
| 113 248 | 2'5 | 628 \$ | 8'⊅6 | 698 201 | 113 528 | b'S | 6819 | 9'46 | 68£ 70T | Collège |
| 38 710 | ٤'١١ | 4364 | Z'88 | 345 45 | 37 440 | 12,1 | 822 4 | 6'28 | 32 912 | 9vi19 |
| 340 203 | 7'11 | 38 000 | 8,88 | 302 572 | 166 828 | t'll | 37 552 | 7,88 | 697 162 | **lstoT |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

enx out des pièts de plus d'un type d'établissement.

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON LE SEXE

| | | Z007-100Z | | | 3002-3001 | | | | |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------|
| әхә | d'emprunteurs d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | Moyenne (en \$) | Mombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) Moyenne | Mombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) Moyenne |
| emme- | 895 161 | 9'\$88 | 4 623 | 193 590 | ٤'916 | £77.4 | 202 806 | l'686 | 778 Þ |
| -Jomme | 137 106 | 8'179 | 4 535 | 135 401 | ₽ ′8Z9 | Lt9 t | 795 751 | 6'889 | 657 4 |
| Total | 328 674 | ₺′20S L | 985 4 | 166 828 | 2'tts l | S69 Þ | 340 203 | 0,843,0 | 088 4 |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL SELON LE SEXE

| | | | | E00Z-Z00Z | | | Z00Z 100Z | | |
|-------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------|-------|
| (eu 2) Woyenne | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (eu 2) Woyenne | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (en \$) Woyenne | Valeur des prêts (en MS) | Mombre d'emprunteurs | эхэз |
| 879 T | 3,2 | 668 L | 0E9 L | 6′7 | 908 L | 1 613 | 8,2 | 9 7 / l | |
| 1 682 | S'L | 868 | ₹89 L | 9'L | 996 | 628 1 | 1,2 | 121 | Нотте |
| 629 L | L'\$ | 797 2 | 679 L | 9'7 | 2772 | 212 L | 6'7 | 7882 | letol |

Année de prêt : du 1ºr août au 31 juillet

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON LE NIVEAU D'ÉTUDES

| | | Z00Z-100Z | | | FOOT TOUT | | | | |
|--|----------------------|------------------------------|---------|-------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------|
| Viveau səbutə'b | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) | Mombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | Moyenne (en \$) | Mombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) Moyenne |
| octorat | 2 923 | 1,81 | 907 9 | 2 638 | Z'9L | 818 9 | 2 503 | 0'91 | 968 9 |
| acirtise | S40 LL | 9'09 | 884 2 | 960 LL | ٤'49 | 66Z S | 106 11 | ⊅ ′0∠ | 6165 |
| e menant pas 9 siplome 1 siplome | 864 041 | ٤′9٤9 | 675 4 | 139 052 | 9'7179 | 779 7 | 989 ZEL | 9'259 | 922 7 |
| emier cycle | 761 471 | 7,267 | 848 4 | 907 921 | 0,128 | 6S9 Þ | 188113 | 0'668 | 622 Þ |
| Jueupne | 91 | L'O | ∠48 Þ | 0 | 0'0 | 0 | 0 | 0'0 | 0'0 |
| leto | 328 674 | t'205 l | 985 1 | 199 828 | 244 SI | \$69 ₺ | 340 203 | 0,843,0 | 0£8 p |

Année de prêt : du 1 er août au 31 juillet

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL SELON LE NIVEAU D'ÉTUDES

| latoT | 7 867 | 6′⊅ | Z1Z L | 2772 | 9'7 | 6 1 9 l | 797 | L' * | 629 1 |
|--------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------|-------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|--------|
| Premier cycle | 134 | ۷′۱ | 1 483 | 1 244 | 6'1 | 067 L | 216 | S'L | £89 I |
| Ne menant pas a molqib nu é | 189 1 | l'E | 028 1 | 774 1 | 9′7 | ۱۷۷ ۱ | 403 | ۷′0 | 769 1 |
| 9sirtîsM | 6Þ | L'O | £78 f | 75 | 1'0 | 1 952 | 199 | 1'1 | 1724 |
| Doctorat | * | * | * | * | * | * | 820 | ٤٤٤ | 1 632 |
| Niveau d'études | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en MS) | (eu 2) |
| | | Z00Z-L00Z | | | £002-700Z | | | | |

Année de prêt : du 1e août au 5 juillet

* Les nombres inférieurs à 10 n'ont pas été pris en compte.

ANNEXE E PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN ET À TEMPS PARTIEL SELON L'ÉTAT MATRIMONIAL, L'ÂGE, LE SEXE ET LE NIVEAU D'ÉTUDES

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON L'ÉTAT MATRIMONIAL

| 4 830 | 0'849 1 | 340 203 | \$69 ₺ | Z'++S [| 166 878 | 985 7 | 1 207,4 | \$28 674 | Total |
|---------|------------------------------|-------------------------|---------|------------------------------|-------------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|
| 0'0 | 0'0 | 0 | 0'0 | 0'0 | 0 | 766 ₺ | ĽO | 91 | ərJuA |
| 0915 | 0'881 | 33 521 | 5 343 | 0'521 | 52 753 | 5 219 | L'S91 | 31 744 | Marié |
| 192 Þ | 0′09₺ [| 309 908 | \$79 ₽ | 0'028 1 | 887 967 | 615 Þ | 9'1781 | tl6 967 | Célibataire |
| (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | Moyenne (en \$) | Valeur des (\$M n9) szêrq | Mombre d'emprunteurs | État Isinomirtem |
| | | | | E002-2002 | | | 7 haz : 100° | | |

Année de prêt : du 1er août au sánnA

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL SELON L'ÉTAT MATRIMONIAL

| 649 L | L't | Z6Z Z | 61/9 L | 9'₺ | 2772 | 2121 | 6'7 | 788 2 | Total |
|---------|------------------------------|---------------|---------|------------------------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| 0'0 | 0'0 | 0 | 989 L | 0'0 | 0 | 9181 | 7'0 | 124 | ərtuA |
| ٥٥٧ ل | 6'0 | SIS | 1 723 | 6'0 | 276 | 1 763 | 6'0 | 012 | Marié |
| 7∠9 L | 8'8 | 7 282 | 1891 | 2'8 | 2 246 | 1 702 | 8,8 | 2 233 | Célibataire |
| (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des , prêts (en M\$) | d'emprunteurs d'emprunteurs | État leinomintem |
| | | | | troc-zosz | | | | **. | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON L'ÂCE

| | | | | 2002-2003 | | | | | |
|---------|------------------------------|-------------------------|---------|------------------------------|-------------------------|----------------|------------------------------|-------------------------|--------------------|
| (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | Moyenne (en 5) | Valeur des prêts (en M\$) | PrdmoM sruptnungme*b | Groupe d'âge |
| 188 4 | ⊅ ′769 | 158 023 | 4 210 | 9'879 | Þ11 8Þ1 | 0117 | t'009 | 620 971 | 21 ans et moins |
| S66 Þ | 0'567 | 101 66 | 028 4 | 9'1/4 | 650 76 | 977 4 | £'+9t | 578 76 | 22 à 25 ans |
| 0015 | 2,801 | 36 342 | 5 283 | 1,561 | ₹55 98 | 2212 | 6,881 | 36 872 | 26 à 29 ans |
| 055 5 | 4'657 | Z£Z 9₽ | 2 426 | 7997 | 47 264 | 5 301 | 523,9 | 868 ZÞ | sns 08 et plus |
| 4 830 | 0'849 [| 340 203 | S69 Þ | 2'tts 1 | 166 828 | 985 ₺ | t'205 L | 328 674 | Total |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL SELON L'ÂCE

| 629 L | L' t | 797 | 6491 | 9'₺ | 2772 | 2121 | 6′₽ | 298 Z | Total |
|---------|------------------------------|-------------------------|---------|------------------------------|--------------------------------|-----------|------------------------------|---------------|--------------------|
| £89 I | S'L | 818 | 069 L | S'L | 068 | 169 L | Z'L | 886 | 30 ans et plus |
| ا 697 | 2'0 | 403 | EZ9 L | ۷′0 | SLÞ | 7171 | Z'0 | £ L 7 | 26 à 29 ans |
| 1 724 | l'l | 199 | 1 612 | l'L | 507 | 1752 | ٤'١ | 292 | 22 à 25 ans |
| 1 632 | ٤٠٦ | 820 | 1 622 | ۲′۲ | 792 | 1 720 | ۲′۱ | 203 | sns 12 et moins |
| (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs | Groupe d'âge |
| | 2002-2003 | | | | | 2007-2002 | | | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

ANNEXE D PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL SELON LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE ET LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT

PRÊTS D'ETUDES À TEMPS PARTIEL SELON LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE

| letol | Z 867 | 6't | 2121 | 2772 | 9't | 6 7 9 l | Z6Z Z | L' 7 | 629 L | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------------|---------|----------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------|---------|--|--|
| N | * | * | * | * | * | * | * | ¥ | * | | |
| .80 | 912 | 5'0 | 2 401 | <i>ل</i> 91 | ⊅ ′0 | 2 278 | 529 | 9'0 | 2421 | | |
| /rB. | 210 L | ۲′۱ | 9811 | 510 L | ٤٤١ | 1 252 | 690 L | ٤٤٢ | 1172 | | |
| PSK. | 123 | Z′0 | 1 633 | 212 | ⊅′0 | ⊅66 l | 771 | b '0 | 2 324 | | |
| .NAN | 941 | ٤′0 | 856 l | 148 | ٤′0 | 190 Z | 951 | ٤′0 | 7 004 | | |
| .TNC | 208 | ۶٬۱ | 728 f | 869 | ٤٠١ | 1881 | 169 | ٤٤٤ | 1 922 | | |
| 4B. | 230 | 9'0 | 7197 | 132 | 7'0 | 95t l | 121 | 8′L | 797 [| | |
| .àV | 546 | 5'0 | 1821 | 285 | \$'0 | ≯ \$∠ l | 225 | ⊅ ′0 | 768 L | | |
| .àq | 09 | l'O | 2 293 | 83 | Z'0 | 2 168 | 25 | ľ'O | 066 ا | | |
| '7-'N-' | 73 | 0'0 | 1 285 | 30 | 0'0 | 1 576 | 84 | L'O | 1318 | | |
| no evinoor erritoire | Mombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) | | |
| | | ZODZ LOOZ | | | 2002-2003 | | | Z003-Z004 | | | |

Année de prêt : du 1º août au 51 juillet * Les prombres inférieurs à 10 nont pas é

de plus d'un type d'établissement.

| | war you: | | | E00Z-Z00Z | | Z00Z-100Z | | | | |
|--------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------|-----------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|--|
| (en \$) Woyenne | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'em- prunteurs ** | (en \$) Moyenne | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'em- | (eu \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'em- prunteurs ** | Type d'éta- blissement | |
| 859 L | 2,3 | 1 368 | StS 1 | 2,2 | 6171 | 09S l | 7'7 | 1 392 | - İniversité | |
| 1 569 | 9'1 | 1 268 | 1 434 | b'L | 800 F | 1 242 | 7'1 | 126 | SpélloD | |
| 797 2 | 8'0 | 263 | 2 207 | 6'0 | 345 | 890 € | S'L | ≯0 S | Privé | |
| 629 L | L' t | 797 2 | 6 7 9 L | 9'7 | 2772 | 4141 | 6'7 | 788 2 | **lstoT | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

^{**} Le nombres inférieurs à 10 n'ont pas été pris en compte.

de plus d'un type d'établissement.
** Le nombre total d'emprunteurs pour les différents types d'établissement est légèrement supérieur au total des emprunteurs, car certains d'entre eux ont des prêts
** Les nombres inférieurs à 10 n'ont pas été pris en compte.

2003-2004, TYPE D'ÉTABLISSEMENT

| Moyenne | | \$\$8 \$ | | 951 7 | | LST 2 | | 4824 | |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|
| letot ub % | ₽'SS | L'SS | ٤'٤٤ | ۷′0٤ | b'll | 9'81 | 0'001 | 0'001 | |
| **lstoT | 188 614 | 9'516 | 113 248 | 9'105 | 38 710 | 222,8 | 340 203 | 0'849 L | 4824 |
| NA | 128 | Z'0 | 40L | 9'0 | 77 | L'O | 957 | ٤٤١ | 5 021 |
| CB. | 258 832 | 1'981 | 297 27 | ٤٬١٤١ | 15 459 | 9'12 | SZÞ S9 | 342,0 | 2172 |
| .8.JA | 961 02 | L'76 | 12171 | 6'54 | 2 210 | 5'67 | 102 24 | 1'00Z | \$0∠ Þ |
| SASK. | 6163 | 5'77 | 847 E | L'8L | 2 2 2 2 | ∀ ′8 L | 12 163 | 0'94 | 5 003 |
| .NAM | 767 9 | 6'67 | 778 F | L'8 | ا 582 | Z'9 | 6196 | L'bb | t95 t |
| TNO | 987 56 | t'LSt | 687 88 | 225,3 | 604 01 | 8'25 | ₱89 6S L | 5'487 | ∠65 Þ |
| .8N | 189 6 | l'8Þ | 3 226 | Z'S L | 2 LO E | 7'61 | Z06 S L | 5,28 | 181 2 |
| Ŋ-Ę. | 11 953 | ٤′٢9 | 3 032 | 6'91 | 08Z L | b 'll | Z69 9 L | 9'76 | 242 8 |
| .àqĵ | 124 Z | 8,21 | 009 | 6′7 | 392 | ۲٬۲ | 3 385 | 6'41 | 2722 |
| .1NT | 7 430 | F, E.E | 9277 | ٤٬٥١ | 559 L | 9'8 | 148 11 | 0′75 | 667 7 |
| Province ou territoire | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en MS) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prèts (en MS) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'em- prunteurs** | Valeur des prêts (en M\$) | (en \$) |
| | evinU | | 1100 | 567 | | | | lefoT | K 1200 C |

Année de prét : du 1et août au 31 juillet

de bins a, nu s'hbe a etaplissement.** - e nombre sola e etaplissement e est légèrement subjundent pour les différents types a établissement event des prêts.** - e nombre total des emprinieurs, car certains d'entre eux ont des prêts

ANNEXE C PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT ET LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE

2001-2002, TYPE D'ETABLISSEMENT

| | 985 1 | | 5 380 | | 4 245 | | £194 | | Moyenne |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | 0'001 | 0'001 | † † † † † † † | 15,2 | 9'18 | ι'⊭ε | 0'75 | ۷′٤۶ | letot ub % |
| 985′₺ | ⊅ ′∠05 l | 328 674 | 5'917 | 40 238 | S'9Lt | 112 240 | p'*18 | 176 528 | **lstoT |
| 666′₺ | ٤'١ | 526 | ľ0 | 52 | s'0 | 108 | 9'0 | 123 | NA |
| 108,₽ | 5'608 | L9t t9 | 8'89 | 12834 | 1,021 | 728 97 | 9'071 | 25 439 | CB. |
| ₹82 ′₽ | ٤٬١8١ | 42 323 | ۲٬٤۲ | 4844 | 0'99 | 72491 | Z'16 | 268 12 | ALB. |
| 198'₽ | 0'64 | 16 246 | 7'51 | 1197 | ٤'8١ | 040 4 | S'St | 689 6 | SASK. |
| 4,334 | 5'44 | 10 267 | 7'/ | 09t l | 9′8 | 2 075 | ۷′87 | Lt/2 9 | .NAM |
| 0€₽′₽ | L'EÞ9 | 145 287 | ⊅ ′∠S | 11 024 | 2,212 | 52 584 | 9'828 | 787 18 | JNO |
| 8∠6′₺ | L'LL | 15 614 | 9'81 | 3 109 | <i>L</i> '91 | 3 643 | 5′7₽ | 088 8 | .aN |
| 868'5 | 6′76 | 17 234 | 6'71 | 2102 | ٤′8١ | 754 € | Z'19 | 962 11 | .àN |
| 657'5 | 1'91 | 890 € | 8'l | 343 | 6'7 | 545 | ⊅ ′11 | 2 183 | .à9î |
| 804,4 | ٤٬١٩ | 13 912 | 8'0L | 2 336 | 12,4 | ≯10 E | ۱٬8٤ | 8 293 | .JNT |
| (en \$) Woyenne | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'em- prunteurs** | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | Province ou territoire |
| | listoT | | - 0 | | 969 | 1100 | | -mg | |

Année de prêt : du 16' août au 31 juillet

2002-2003, TYPE D'ÉTABLISSEMENT

| | \$69 t | | ٤ ٢٤٤ | | 6ZE Þ | | 98Z Þ | | Moyenne |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| | 0'001 | 0'001 | 5'81 | b'll | 8'18 | 34,5 | ∠ ′ ₹ \$ | 2,22 | lstot ub % |
| S69 tr | 2 tts L | 166 878 | 9'807 | 37 440 | p'16t | 113 528 | 9'118 | 178 353 | **lstoT |
| 120 5 | ٤٤ | 253 | L'O | | 5'0 | 101 | ۷′0 | 135 | NA |
| 890 5 | 0'088 | 866 ₺9 | ٤٬١٧ | 12 435 | 0'181 | 81472 | 7,721 | 25 255 | C'-B' |
| 05++ | 187,3 | 42 052 | 7,4,2 | 4434 | 9'72 | 17 298 | ⊅ ′06 | 20 323 | ALB. |
| 058 4 | 5'⊅∠ | 15 392 | 181 | 167 7 | 6'11 | 568 E | 5,84 | 142 6 | SASK. |
| 4 365 | 43,4 | 086 6 | b '9 | 1 330 | 7′8 | 2 002 | 8'87 | 809 9 | .NAM |
| 4 482 | 9'1199 | 561841 | 6'8\$ | 10112 | 0/12 | 22 942 | ۷′96٤ | 85 213 | JNO |
| \$ 032 | 6'LL | 15 439 | 8'91 | 2 785 | 6'51 | 2 t b E | Z′S⊅ | 7.27 6 | .8N |
| 5545 | 5'76 | 57691 | 9'11 | 1 803 | ٤′٢١ | 2918 | ۷′٤9 | 866 LL | Ä-,N |
| 5 241 | 0'21 | 3 238 | 6'l | 329 | 6'7 | 895 | 1,21 | 2 316 | .à9í |
| 5/t t | 7'95 | 12 554 | 7'6 | ₽78 l | l'll | 2 720 | 6'58 | 726 2 | .1N1 |
| Moyenne (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'em- prunteurs** | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs d'emprunteurs | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs d'emprunteurs | Province ou territoire |
| | listoT. | | | | эБq | COIN | ersité | evinU | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

de plus d'un type d'établissement.

de bius a'un type d'établissement.
** Le nombre total d'établissement.
** Le nombre total d'établissement.

ANNEXE B

PORTEFEUILLE DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS, DU 31 MARS 2001 AU 31 MARS 2004

PORTEFEUILLE DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS, DU 31 MARS 2001 AU 31 MARS 2004 (EN MILLIONS DE DOLLARS COURANTS)

| sapatheq sa | antis, à risqu (tipaujp ja | nog) letoT | | 91lQ | | pain A educat | | | |
|---|---|---|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| Prêts d'emprunteur aux études et prêts en cours de rem- coursement | Prêts en cours de rembourse- ment | Prêts d'emprun- teurs aux études | Prêts en cours de rem- boursement | Prêts d'emprunteurs aux études | Prêts en cours de rem- boursement | etêrq subatrunqma'b sabutê xus | Prêts en cours de remboursement | Prêts subannateme'b sebutè xus | e 31 mars |
| \$ 5'+2+6 | \$ 5'255 5 | \$ 0'216 8 | _ | 1 412,3 \$ | \$ Z'LZ9 Þ | \$ 4'978 7 | \$ 8'588 | \$ 8'821 | 100 |
| \$ 7'286 6 | \$0'1119 | \$ 7′978 € | \$ 5'185 | \$ 5,418 2 | \$ 1'648 + | \$ 7′068 L | \$ 1/089 | \$ 2'171 | 700 |
| \$ 0'781 01 | \$ 6'588 9 | \$ L'9 1 8 E | \$ 8'475 1 | \$ 1'5287 | \$ 9'\\S \ | \$ 7'288 | \$ 0'715 | \$ 8'88 | 500 |
| \$ 5'609 01 | \$ 9'279 9 | \$ 6'186 8 | \$ 7'640 7 | \$ 1,688 8 | \$ 162,4\$ | \$ 9'1-85 | \$ 0′98€ | \$ 7'89 | ₽ 00 |

Année de prêt : du 1 ºr août au 31 juillet Source : Bureau du contrôleur, Services financiers et administratifs

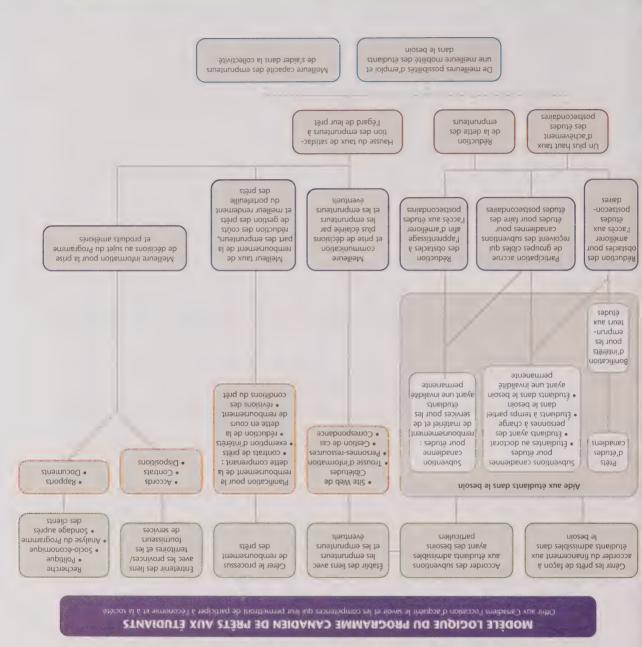
Source: buredu du controleur, services imanciers

Veresse entre le 1ºº août 1995 et le 31 juillet 2000 étalent deniministrés en vertu du régime à risques partagés. Les institutions financières assumaient la dispossabilité des risques peu de renseignements sur le remboursement et les détauts de paiement, et propriés donc de peu de renseignements sur le remboursement et les détauts de paiement relatifs aux prêts consentis dans le cadre du régime à risques partagés, car ces prêts devennent, une fois consolidés, des actifs des institutions financières. En conséquence, pour les partagés, le montant des prêts dispossement, inclut également le montant des prêts en souffrance détenus par les institutions financières.

Sous réserve des modalités des ententes conclues, les institutions financières peuvent revendre au gouvernement les prêts d'études qui sont en défaut de paiement de prêts d'études non remboursés du prêteur. Le montant payé est établi à 5 % de la valeur des prêts en question.

6 ANNEXES

ANNEXE A MODÈLE LOCIQUE DU PROGRAMME CANADIEN DE PRÊTS AUX ÉTUDIANTS



explidue l'augmentation des dépenses pour cet exercice. correspondante (84,8 millions de dollars) est enregistrée à l'échelon ministèriel, plutôt que centralement comme auparavant. Ce changement de méthode

> ETATS FINANCIERS CONSOLIDÉS DU PROGRAMME CANADIEN DE PRÊTS AUX ÉTUDIANTS – TABLEAU 14

> > PROGRAMME CANADIEN DE PRETS AUX ETUDIANTS

1,282 7'899 0'675 6'775 COUVERNEMENTALE COÛT TOTAL DES DÉPENSES LIÉES À L'AIDE E'E61 0'981 t'1/1 Dépenses relatives aux créances irrécouvrables 5'11 S'LL 8'01 9'01 conts de remboursement Dépenses relatives à la réduction de la dette en Créances irrécouvrables ₹'98 8,48 Z'07 0'94 Créances payées et remise de prêts Réduction de la dette en cours de remboursement Z'01 9'01 7'1 7'₽ 8'84 9'7/ 5'98 Exemption d'intérêts⁶ Bonification d'intérêts pendant les études t'72 25,3 8'68 8'77 1'89 b'98 E'L+ de remboursement (classe B)^a Frais d'intérêts liés aux emprunts en cours 9'881 les études (classe A)^a 9'81 148'5 1'50L Frais d'intérêts liés aux emprunts pendant Allègements consentis aux étudiants Coût du soutien gouvernemental 8'16 6'811 TOTAL DES FRAIS D'ADMINISTRATION DES PRÊTS 7'61 7,801 Frais d'administration aux provinces et aux territoires 76 1/8 8,8 Reprise de prêts 8'5 €'₽ 9'/ Prime de risque 0'87 0'15 L'LL 8'91 Frais associés à l'impartition 0'17 9'19 6'72 - Frais de transition aux institutions financières 0'0 0'0 - Frais d'intérêts aux institutions financières 0'0 0'0 Ententes provisoires Frais de recouvrement E't1 7'81 8'81 12,8 Administration des prêts 5'75 TOTAL DES PAIEMENTS DE TRANSFERT 4'69 78,2 8'99 Subventions canadiennes pour études 5'75 8'99 2,87 Paiements de transfert Dépenses TOTAL DES REVENUS 1,271 7,222 7572 2,722 Sommes récupérées sur les reprises de prêts 6'8 L'L 9'6 Sommes récupérées sur les prêts garantis 123,7 ٤'16 Intérêts gagnés sur les prêts directs 7'77 6'801 E't/1 7'StL Revenus (en millions de dollars) 2001-2002 Prévus 2002-2003 Réels PROGRAMMES COMBINES

E'90Z

6'771

t'195

5'887

8,583

8'777

0'684

7/1/5

8'049

0'651

8'115

0'694

6'275

0'94

6'157

L't19

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

aux territoires non participants^d

RESULTATS NETS D'EXPLOITATION

RÉSULTATS FINAUX D'EXPLOITATION

Paiements compensatoires versés aux provinces et

b. Les chiffres réels pour 2001-2002 et 2002-2003 ont été ajustés pour tenir compte des changements dans la comptabilisation de contrepartie de l'allocation a. Ces coûts sont associés oux prêts d'études canadiens directs, mais sont assumés par le ministère des Finances.

nodı l'exemption d'intérêts.

TOTAL DES DEPENSES

En vertu de la Loi fédérale sur les prêts aux étudiants, et de la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants, le gouvernement assume le montant complet du capital non remboursé en plus des intérêts courus si l'emprunteur décède ou s'il devient invalide de façon permanente et qu'il ne peut rembourser le prêt étudiant sans difficultés excessives.

Créances irrécouvrables

Dans le cas des prêts directs, le gouvernement est maintenant propriétaire des prêts consentis aux étudiants et doit les inscrire comme des éléments d'actifs. Par conséquent, conformément aux principes comptables généralement reconnus, il faut prévoir une certaine somme pour les pertes éventuelles associées à ces prêts. Une telle provision doit être établie les pertes ne peuvent être subies que des années plus tard. Les montants indiqués représentent les dépenses annuelles par rapport aux provisions pour créances annuelles par rapport aux provisions pour créances irrécouvrables, pour réduction de la dette en cours de remboursement et pour exemption d'intérêts sur les prêts directs.

Paiements compensatoires versés aux provinces et aux territoires non participants

Les provinces et territoires peuvent choisir de ne pas participer au PCPE. Ces provinces et territoires reçoivent des paiements compensatoires qui leur permettent d'assurer les coûts de programmes similaires d'aide aux étudiants.

Engagements

Au 31 mars 2004, les engagements du Ministère liés aux marchés conclus avec les fournisseurs de services totalisaient 76,6 millions de dollars. Ces services ont pour objet de gérer et d'administrer le PCPE à l'intention des emprunteurs de niveau postsecondaire. Les contrats en vigueur avec les fournisseurs de services arrivent à échéance le 28 février 2005.

Réduction de la dette en cours de remboursement

du capital. pense l'emprunteur du remboursement d'une partie 1er août 2000, le gouvernement du Canada discadre de la RDR. Pour les prêts consentis après le et réduits par le gouvernement du Canada dans le le montant des capitaux empruntés par l'étudiant 1er août 2000, le PCPE verse aux institutions prêteuses chacune. En ce qui concerne les prêts consentis avant le \$ 000 δ ab mumixem nu'b satnaupàsdus sassisd xuab une diminution initiale pouvant atteindre 1 0 000 \$ et la réduction maximale sera portée à 20 000 \$, soit montant le moins élevé. A compter du 11 mai 2004, est de 10 000 \$ ou 50 % du capital du prêt, selon le de ses études. Le montant maximum de la réduction qu'au moins 5 années se soient écoulées depuis la fin l'exemption d'intérêts pendant au moitqmexel épuisées. Il faut que l'emprunteur ait bénéficié de les autres mesures d'exemption d'intérêts ont été satuot sup séride aldabroda trantom nu à sldissimba à recouvrer du prêt d'études canadien d'un étudiant gouvernement du Canada réduit le solde du capital fédéral d'aide au remboursement en vertu duquel le difficultés financières. La RDR est un programme (RDR) aide les emprunteurs qui éprouvent de graves La réduction de la dette en cours de remboursement

Créances payées et remise de prêts

Du début du Programme en 1964 jusqu'au 31 juillet 1995, le gouvernement du Canada garantissait entièrement tous les prêts consentis aux étudiants par les prêteurs privés. Le gouvernement rembourse aux prêteurs privés tous les prêts qui font l'objet d'un défaut de paiement (c.-à-d. que les prêteurs réclament tout montant de capital et d'intérêt qui n'a pas été entièrement de recouvrement de Développement social Canada de recouvrement de Développement social Canada risques partagés permettaient aussi de garantir, dans des circonstances particulières, les prêts consentis entre le 1 er août 1995 et le 31 juillet 2000. Cet élément représente les coûts associés à cette garantie.

global du ministère des Finances. Les montants apparaissant dans les tableaux financiers représentent le coût attribué au PCPE au titre des prêts directs.

Frais d'intérêts liés aux emprunts en cours de remboursement

Le capital requis pour les prêts directs est réuni grâce aux activités générales de financement du ministère des Finances. Le coût d'emprunt de ce financement global du ministère des Finances. Les montants apparaissant dans les tableaux financiers représentent le coût attribué au PCPE au titre des prêts directs en cours de remboursement.

Bonification d'intérêts pendant les études

Une caractéristique clé de l'aide fédérale aux étudiants est que les emprunteurs ne sont pas tenus de payer les intérêts sur leur prêt étudiant tant qu'ils poursuivent leurs études à temps plein* et, dans le cas des prêts négociés avant le l'er août 1993, pendant six mois après avoir terminé leurs études. Dans le cadre des programmes de prêts garantis et à risques partagés, le gouvernement du Canada paye les intérêts aux établissements prêteurs au nom de l'étudiant.

Exemption d'intérêts

On peut fournir de l'aide pour couvrir, pendant un maximum de 54 mois, les intérêts sur le compte des emprunteurs qui éprouvent des difficultés à rembourser leur prêt. La transition des prêts garantis et à l'exemption d'intérêts (El) pour les emprunteurs en difficulté; cependant, la méthode d'inscription des coûts connexes a été changée. En ce qui concerne les prêts connexes a été changée. En ce qui concerne les prêts consentis avant le 1er août 2000, le PCPE indemnise les institutions prêteuses pour les intérêts des perdus en leur versant un montant équivalent à celui perdus en leur versant un montant équivalent à celui des prêts qui font l'objet d'une El. Pour ce qui est des prêts consentis après le 1er août 2000, une dépense des prêts consentis après le 1er août 2000, une dépense des prêts consentis après le 1er août 2000, une dépense des prêts consentis après le 1er août 2000, une dépense des prêts consentis après le 1er août 2000, une dépense des prêts consentis après le 1er août 2000, une dépense des prêts directs.

Prime de risque

La prime de risque représente une partie de l'indemnisation offerte aux institutions prêteuses qui participaient au programme à risque partagés entre le 1 er août 1995 et le 31 juillet 2000. La prime de risque s'élevait à 5 % de la valeur des prêts consolidés (habituellement la valeur des prêts consentis aux étudiants), et était habituellement calculée et versée au moment où les étudiants terminaient leurs versée au moment où les étudiants terminaient leurs études et commençaient à rembourser leur prêt. En études et commençaient à rembourser leur prêt. En ertour, les prêteurs assumaient les risques associés au non-remboursement de ces prêts.

Reprise de prêts

Conformément aux dispositions des contrats conclus avec les institutions prêteuses, le gouvernement acquerra d'un prêteur les prêts étudiants qui font sacquerra d'un prêteur les prêts étudiants qui font l'objet d'un défaut de paiement depuis au moins 12 mois et qui, au total, ne sont pas supérieurs à 3% du solde mensuel moyen des prêts d'études non remboursés du prêteur. Le montant payé est établi à 5% de la valeur des prêts en question. Les montants incluent également tout remboursement versé aux sinancières participantes au titre des sommes récupérées.

Frais d'administration aux provinces et aux territoires

Conformément à la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants, le gouvernement du Canada a conclu des ententes avec les provinces participantes et le Yukon pour faciliter l'administration du PCPE. Ceux-ci administrent les activités liées à la présentation des demandes et à l'évaluation des besoins en ce qui a trait à l'aide fédérale offerte aux étudiants, et touchent en retour des frais d'administration.

Frais d'intérêts liés aux emprunts pendant les études

Le capital requis pour les prêts directs est réuni grâce aux activités générales de financement du ministère des Finances. Le coût d'emprunt de ce capital est comptabilisé dans les opérations de financement

^{*} Les emprunteurs qui étudient à temps plein peuvent recevoir un prêt d'études canadien et bénéficier d'une bonification d'intérêts pendant leurs études, et ce, pour une période maximale de 340 semainse (après le 1° août 1995). Les emprunteurs qui atteignent la limite de durée alors qu'ils sont encore aux études sont tenus de commencer à rembourser leur prêt d'études canadien.

avancés au nom du gouvernement. Une autre entente a été conclue avec Postes Canada pour l'attribution de prêts directs aux étudiants à temps partiel. Les frais d'intérêt (provisoires) et les frais de transition aux institutions financières (provisoires) indiquent les coûts associés à ces ententes provisoires.

• Frais d'intérêts aux institutions financières (provisoires): Cette dépense représente les frais d'intérêts sur les avances non réglées versées aux étudiants à temps plein qui ont contracté un prêt direct. Ces frais, payés mensuellement par le PCPE aux établissements prêteurs, sont calculés au taux préférentiel.

• Frais de transition aux institutions financières (provisoires): Cette dépense représente le coût des frais de transaction assumés par le PCPE pendant la période de transition pour chaque prêt consenti entièrement à un étudiant à temps plein par l'établissement prêteur participant. Les frais de transition comprennent également les paiements versés à Postes Canada pour chaque prêt consenti entièrement à un étudiant à temps partiel durant la période de transition. Le coût est calculé en période de transition. Le coût est calculé en fonction des certificats d'admissibilité négociés fonction des certificats d'admissibilité négociés par l'étudiant.

Frais associés à l'impartition

Depuis le 1 er mars 2001, le PCPE fait appel à des fournisseurs de services tiers qui administrent le décaissement des prêts directs, la gestion des prêts pendant que l'emprunteur est aux études et le remboursement des prêts une fois les études terminées. Ce poste représente les frais associés à ces services contractuels.

étudiants de niveau postsecondaire ayant des besoins financiers particulièrement importants. Cinq subventions sont accordées pour aider: 1) les étudiants ayant une invalidité permanente à payer les droits de scolarité liés à leur état (jusqu'à concurrence de 8 000 \$ par an);

2) les étudiants avec personnes à charge (jusqu'à concurrence de 3 120 \$ par an pour les étudiants à temps partiel); 3) les étudiants à temps partiel dans le besoin diantes au doctorat (jusqu'à concurrence de 3 000 \$ par an pendant trois ans au maximum); 5) les étudiants an pendant trois ans au maximum); 5) les étudiants dans le besoin ayant une invalidité permanente dans le besoin ayant une invalidité permanente (jusqu'à concurrence de 2 000 \$ par an).

Frais de recouvrement

Ces montants représentent les frais payés aux agences de recouvrement privées qui recouvrent les prêts d'études canadiens en défaut de paiement. Les prêts en recouvrement comprennent les prêts garantis et à risques partagés qui font l'objet d'un défaut de paiement et pour lesquels le gouvernement a remboursé le prêteur privé. Ils comprennent aussi ainsi que les prêteur privé. Ils comprennent aussi ainsi que les prêts directs consentis après le 31 juillet 2000 que les fournisseurs de services tiers retournent à RHDCC parce qu'ils n'ont pas été remboursés.

Ententes provisoires

Des ententes provisoires ont été conclues avec des institutions financières qui accordaient auparavant des prêts à risques partagés afin de décaisser des prêts pour étudiants à temps plein directement financés au nom du gouvernement jusqu'au 28 février 2001. À l'époque, le gouvernement remboursait aux prêteurs 85 % du capital des prêts qu'ils avaient consentis ont été remboursés ultérieurement aux prêteurs. Ont été remboursés ultérieurement aux prêteurs. Ces ententes exigeaient aussi une rémunération sous forme de frais de transaction et l'intérêt sur les fonds forme de frais de transaction et l'intérêt sur les fonds

emprunteurs ont tenus de payer l'intérêt simple emprunteurs sont tenus de payer l'intérêt simple sur leurs prêts d'étudiant à temps plein et à temps partiel, mais seulement lorsqu'ils terminent leurs études à temps plein. À la fin de leurs études, ils peuvent opter pour un taux d'intérêt variable (taux préférentiel plus 2,5 %) ou fixe (taux préférentiel plus 2,5 %) ou fixe (taux préférentiel plus 2,5 %). Les montants figurant dans les tableaux représentent l'intérêt couru sur le solde impayé des prêts directs remboursables au gouvernement; les emprunteurs continuent de payer directement aux emprunteurs continuent de payer directement aux prêteurs privés l'intérêt couru sur les prêts garantis aux prêteurs privés l'intérêt couru sur les prêts garantis

ou à risques partagés.

• Sommes récupérées sur les prêts garantis : Le gouvernement du Canada rembourse aux prêteurs privés tous les prêts consentis avant le 1 er août les prêteurs réclament tout montant de capital et d'intérêt non remboursés en totalité). Les sommes indiquées dans les tableaux financiers représentent le capital et l'intérêt récupérés sur ces prêts garantis non remboursés.

• Sommes récupérées sur les reprises de prêts : Conformément aux ententes sur les nisques partagés, le gouvernement acquerra des institutions financières participantes les prêts consentis entre le 1^{er} août 1995 et le 37 juillet 2000 qui font l'objet d'un défaut de paiement depuis au moins 12 mois suivant la fin des études et qui, au total, ne sont pas supérieurs à 3 % du solde mensuel moyen des prêts étudiants non remboursés du prêteur. Le montant payé est établi à 5 % de la valeur des prêts en question. Les montants recouvrés qu'indiquent les chiffres représentent le remboursés qu'indiquent les chiffres représentent le remboursés qu'indiquent les chiffres représentent le remboursement du capital et des intérêts.

Subventions canadiennes pour études

Les subventions canadiennes pour études permettent de faciliter l'accès aux études postsecondaires en offrant une aide financière non remboursable aux

8. DONNÉES FINANCIÈRES

A. TABLEAUX FINANCIERS RELATIFS AUX PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS³¹

Toutes les données de cette section portent sur l'exercice s'échelonnant du 1^{er} avril 2003 au 31 mars 2004.

TABLEAUX FINANCIERS CONSOLIDÉS

Entité comptable

L'entité présentée dans le présent rapport est le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) seulement et elle ne comprend pas les opérations ministérielles liées à la prestation du PCPE. Les dépenses qui figurent dans les tableaux sont avant tout les dépenses législatives autorisées en vertu de la Loi fédérale sur les prêts aux étudiants et de la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants.

Méthode de comptabilité

Les données financières sont préparées conformément aux conventions et postulats comptables généralement reconnus au Canada, qui se trouvent dans le Manuel de comptabilité pour le secteur public de l'Institut canadien des comptables agréés.

Conventions comptables particulières

gevenus

du gouvernement.

Le PCPE a deux sources de revenus : les revenus gagnés en intérêts sur les prêts directs, et les sommes récubérées sur les prêts garantis et les reprises de prêts. Selon les pratiques comptables du gouvernement du Canada, les revenus des deux sources doivent être créditées au Trésor. Ils ne figurent pas avec les dépenses dans les comptes du PCPE, mais ils sont inscrits de façon distincte dans les états financiers de Ressources humaines et Développement des compétences canada (RHDCC) – tel que connu à l'époque – et Canada (RHDCC) – tel que connu à l'époque – et

³¹ Rapport sur le rendement de Ressources humaines et Développement des compérences Canada pour la période se terminant le 31 mars 2004, Ottowa: Ressources humaines et Développement des compérences Canada. On peut consulter ce document à l'adresse : http://www.tbs-sct.gc.ca/ma/dpr/03-04/

Exemption d'intérêts: Pendant qu'ils bénéficient de l'exemption d'intérêts (El), les emprunteurs ne sont tenus ni de payer les intérêts sur leurs prêts d'études canadiens, ni de faire de paiements de capital. Le BAC estime que le gouvernement du Canada devra finir par payer environ 3,2 % du montant versé, ce qui représente les frais d'intérêts de l'El.

Réduction de la dette en cours de remboursement: On estime que 0,7 % de la valeur des prêts versés fera tôt ou tard l'objet d'une remise de dette sous la forme d'une réduction de la dette en cours de remboursement.

E. TAUX DE PROVISION DU PCPE

établi le taux de provision au nom du PCPE. Le Bureau de l'actuaire en chef (BAC) du Canada a des prêts versés durant l'année de prêt 2002-2003³⁰. ci-dessous.) Ces trois éléments comptent pour 15,2 % dette en cours de remboursement. (Voir les définitions vrables, l'exemption d'intérêts et la réduction de la trois éléments du PCPE, à savoir les créances irrécoule mieux possible les pertes que peuvent occasionner attentes futures, on détermine ce taux en estimant de l'expérience passée, de la conjoncture actuelle et des par le taux de provision de l'année. En tenant compte valeur des prêts consentis durant une période donnée transférer aux créances irrécouvrables en multipliant la d'études canadiens. On calcule le montant des fonds à éventuelles attribuables au financement direct des prêts de créances irrécouvrables pour compenser les pertes ment reconnus, on a créé un compte de provision dit Conformément aux principes comptables générale-

Créances irrécouvrables : Certains prêts d'études canadiens en cours de remboursement font l'objet d'un défaut de remboursement. Près de la moitié (45,5 %) du montant en défaut est recouvré, et le reste est radié. On estime que 11,3 % des sommes versées seront tôt ou tard radiées.

TABLEAU 13 DONNÉES DÉMOCRAPHIQUES TOUCHANT LA CONSOLIDATION SELON LES FACTEURS DE RISQUE DE DÉFAUT

| egorie de risque m – M sidisî | e: Gevé É - élevé | XXX | | 1002 | Z00Z- | | 200 |
|----------------------------------|-------------------------|----------------|------------------|---------|----------|---------|----------|
| | | Directs | Carantis | Directs | Carantis | Directs | Carantis |
| lon le type | (F) Université (F) | % LE | % † 9 | % ₹€ | % 85 | % ८६ | % 95 |
| tablissement | (M) egéllo | % ZÞ | % ÞZ | % €₩ | % 27 | % LÞ | % 67 |
| | Privé (É) | % 12 | 15 % | % 77 | % S L | % 77 | % 9 L |
| lon le genre | (Ž) əmôlqib əb ssq. | % 29 | % 58 | % 89 | % Ot | % 9Þ | % ZÞ |
| əmôlqib | Premier cycle (F) | % 0ε | % 15 | % EE | % St | % 05 | % >> |
| | (7) əzinfisM | % 7 | % 01 | % ε | % [[| % ε | % 11 |
| | Doctorat (F) | % 0 | % / | % [| % E | % 0 | % Þ |
| əl nol | (À) sniom 19 ans fS | % LE | % 0 | % 87 | % 0 | % 77 | % 0 |
| əɓę,p ədno | 22-25 (F) | % 58 | % 71 | % 88 | % ξ | % 8٤ | % 0 |
| | Z6-29 (F) | % 51 | % Lt | % 81 | % 88 | % 41 | % 87 |
| | (M) sulq to ans 08 | % 61 | % ZÞ | % 77 | % †9 | % 77 | % 12 |
| lon l'état | (M) etistadile | % 98 | % E6 | % 78 | % 68 | % 64 | % EZ |
| lsinomita | (M) anié (M) | % 6 | % 9 | % 11 | % ∠ | % 71 | % 51 |
| | (3) 91JuA | % * | % 0 | % 8 | % € | % 6 | %71 |
| lon l'état | (7) Unətdo əmôlqid | % 88 | % ε6 | % 68 | % £6 | % 68 | % 86 |
| tremevéhor | Abandon précoce (É) | % Z L | % Z | % [] | % Z | % [] | % 4 |
| exes el nol | Homme (É) | % 91 | % SÞ | % ** | % Et | % €⊅ | % Lt |
| | Femme (F) | % ÞS | % 55 | % 95 | % 49 | % ረ5 | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

La prévention des cas de défaut est sans cesse au cœur des discussions avec les fournisseurs de services et le PCPE travaille en étroite collaboration avec eux pour cibler les problèmes les plus préoccupants et concevoir des solutions et des mesures incitatives en vue de réduire les taux de défaut à court et à long terme. Dans le cadre de la Stratégie de gestion du portefeuille du PCPE, on continue à mettre en œuvre des initiatives et à cerner des possibilités d'intervention pour accroître l'efficacité, l'efficience et la prudence dans la gestion des finances et la prudence dans la gestion des finances et la prestation du Programme.

procédures, une période de transition est inévitable. services, de nouveaux arrangements et de nouvelles données recueillies. Avec de nouveaux fournisseurs de certains facteurs ne sont pas pris en compte dans les soit supérieur au taux de défaut réel. Deuxièmement, à risques partagés, il est possible que le taux annoncé financière. En l'absence d'autres données sur les prêts accès à l'information d'une seule grande institution incomplètes; pour les prêts à risques partagés, on a les données pondérées pour les trois régimes sont augmentation pour plusieurs raisons. Premièrement, le régime de prêts directs est l'unique cause de cette 23,6 %. Il serait toutefois prématuré d'en conclure que sans prêt direct) alors qu'il atteignait un niveau de dans l'ensemble depuis 1999-2000 (dernière année Le taux de défaut pondéré a augmenté légèrement

vraiment une différence. Cependant, lorsque l'endettement dépasse un certain seuil, les risques de défaut de paiement augmentent. Cet effet commence à se faire sentir lorsque la dette est supérieure à 15 000 \$ et devient marqué lorsqu'elle atteint 27 000 \$; à partir de ce niveau, chaque nouvelle tranche de 1 000 \$ d'endettement peut faire grimper les risques de défaut de 3 %. Environ 20 % de tous les clients du PCPE ont une dette consolidée de 15 000 \$ ou plus.

Taux de défaut de remboursement

plus élevé). sement privé et ceux des autres groupes à risque même que les emprunteurs fréquentant un établisdes emprunteurs ayant consolidé des prêts directs (de d'âge à risque élevé représente une forte proportion cours des trois dernières années, alors que ce groupe 21 ans ou moins n'a consolidé des prêts garantis au application. A titre d'exemple, aucun emprunteur de le régime de prêts directs n'est pas encore en pleine Si ces proportions sont plus fortes, c'est parce que risque élevé dans le cadre du régime de prêts directs. portions plus fortes d'emprunteurs présentant un est tout au moins partiellement attribuable aux proque le taux de défaut supérieur pour les prêts directs les régimes de prêt (tableau 13), il ressort clairement la répartition des facteurs démographiques suivant tenu de l'information fournie précédemment et de 2002-2003, ce qui est un signe encourageant. Compte dérablement entre les années de prêt 2000-2001 et le taux de défaut pour les prêts directs a baissé consid'attentes pour l'instant, il est important de noter que au 31 juillet 2003). Bien qu'il s'agisse uniquement prévu de 20 % selon le Rapport actuariel du PCPE obtenu avec les taux garantis, soit 28,4 %, qu'au taux les attentes à long terme (tant par rapport au taux que le taux de défaut pour les prêts directs dépasse Les données contenues dans ce rapport indiquent

DE DÉFAUT DE REMBOURSEMENT

Considérations démographiques Le PCPE a effectué certaines recherches pour déterminer le type d'emprunteurs pouvant être à risque de se retrouver en défaut de paiement. La plus récente analyse menée à partir des données disponibles (pour les prêts directs et garantis seulement) nibles (pour les prêts directs et garantis seulement) révèle que l'on attribue déjà aux emprunteurs des établissements privés et des collèges – les étudiants inscrits à un programme ne menant pas à un diplôme, les emprunteurs de 21 ans ou moins, les emprunteurs de 21 ans ou moins, les emprunteurs de 21 ans ou moins, les emprunteurs de vetudes de les hommes figurent aussi parmi les catégories à risques élevés²⁸ (tableau 12).

et éducation communautaire. ture, dentisterie, sciences de la santé, droit, médecine défaut les plus bas dans les secteurs suivants : agriculment supérieur à la moyenne. On retrouve les taux de deux domaines d'études un risque de défaut légèrene le sont pas. Autrement dit, on constate pour ces emprunteurs en défaut contre 27 % de tous ceux qui le domaine des arts compte pour 29 % de tous les et 25 % de tous ceux qui ne le sont pas, alors que regroupe 27 % de tous les emprunteurs en défaut taux de défaut similaires : administration/commerce des gens que administration/commerce et arts ont des Ainsi, des domaines aussi différents dans la perception aussi directs ou forts qu'on le croyait précédemment. risque de défaut et champ d'études ne sont pas tous domaine d'études nous apprennent que les liens entre Les statistiques sur les défauts de paiement selon le

Il y a également un lien entre le niveau d'endettement.²⁹ et le risque de défaut, mais il ne s'agit pas d'une correspondance directe. Pour les dettes d'un montant faible ou modéré, le niveau d'endettement ne fait pas

³⁸ Toutes les statistiques sont établies au moment de la consolidation. 29 Toutes les déttes dont il est question dans la présente section concernent uniquement les prêts d'études canadiens.

attribués à la complexité générale du régime de prêts d'études. Non seulement un emprunteur actuel peut-il avoir obtenu des prêts de différentes institutions financières et de différents ordres de gouvernement, mais ni a aussi probablement connu différentes structures de prêt au cours de ses études postsecondaires.

Enfin, en produisant des états plus normalisés indiquant le montant dû, les sommes remboursées et le taux d'intérêt applicable, on inculquerait un plus grand sérieux dans la perception du prêt (grâce à une approche plus « commerciale ») tout en rappelant aux emprunteurs qu'ils ont des obligations à remplir. Le tableau 11 montre que le taux pondéré prévu de défaut de remboursement (pour les prêts garantis, à risques partagés et directs) au Canada pour l'année de prêt 2003-2004 était de 25,5 %, une baisse par rapport au taux de 25,7 % enregistré pour l'année de prêt 2002-2003. En 2003-2004, on prévoyait que le taux pondéré de défaut de remboursement sur trois ans serait de 18,1 % pour les emprunteurs qui fréquentaient une université, de 31,5 % pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient un collège et de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient une université, de 37,1 %, pour ceux qui fréquentaient une convergement privé. Le pro-

Selon certaines indications obtenues par le PCPE²⁷, bon nombre des problèmes observés dans le processus de remboursement des prêts peuvent être

TABLEAU 12

TABLEAU 12

TABLEAU 12

PRÊTS DIRECTS ET GARANTIS SEULEMENT

TABLEAU DE FACTEURS DÉMOGRAPHIQUES :

| lsto | | % 5′97 | % L'ÞE | 73'4 % |
|------------------------------|-----------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| 1040. | Femme | % 9′₹Z | % S'LE | % 1'17 |
| elon le sexe | Homme | % * 67 | % 9′28 | % 5'97 |
| | Abandon précoce | % 6′88 | % S'9t | % ∀′₹ |
| ielon l'état l'achèvement | Diplôme obtenu | % 6'57 | % 6'78 | 75,5 % |
| | Autre | % 6'89 | % 5'25 | % 6′0 <i>t</i> |
| lsinomittsn | Marié | % 8'67 | % S'tE | 75,2 % |
| selon l'état | - Célibataire | % 4'57 | % L'ZE | % Þ′LZ |
| | 30 ans et plus | % Z'9Z | % 6'88 | % 5′57 |
| | 67-97 | % 5′0Z | % 5′87 | % Z′0Z |
| alconbe q,gde | 22-25 | % 7′87 | % L'ZE | % Þ'0Z |
| elon le | 27 ans et moins | % S'tt | % 0'tt | % 0′0٤ |
| | Doctorat | % £'97 | % 5'47 | % ٤′∠١ |
| | əzirlisM | % 9′07 | % b ′9L | % 1′01 |
| əmôlqib ək | Premier cycle | % 0′87 | % ٤'\$Z | % 9′01 |
| Selon le genre | Pas de diplôme | 35'28 | % 0'Lt | % 6′67 |
| | Privé | % Z'9Z | % L'8ħ | % 0′Z V |
| tnemessildatè'è | Collège | % 2'18 | % 0′28 | 73,3 % |
| selon le type | Université | 72,4 % | % L'EZ | % 8'tl |
| | | I ME INC. | Z002-L00Z | (000000) |

Année de prêt : du 1º août au 31 juillet Note : Pour l'état matrimonial, la catégorie « Autre » englobe les personnes divorcées, veuves ou séparées.

YOUTGOTON Langlois Consultants, Recherche exploratoire auprès des titulaires d'un prêt canadien pour étudiants : facteurs influant sur le processus de remboursement des prêts, février 2004, p. 10.

durant le remboursement (normalement dix ans), le point limite choisi vient de ce que la plupart des défauts de paiement (plus de 75 %) se produisent dans les trois ans suivant la consolidation.

Dans le cas des trois régimes (prêts garantis, prêts à risques partagés et prêts directs), on calcule le taux pondéré de défaut de paiement à partir de la moyenne pondérée fondée sur la valeur du prêt au moment de la consolidation. En outre, le taux de défaut ne représente que la part fédérale d'un prêt en défaut.

On ne peut calculer le taux pondéré réel de défaut de remboursement sur trois ans que pour les consolidations effectuées durant les années de prêt 2001-2002 et 2002-2003, les données pour ces périodes de trois ans étant toutes disponibles. Pour 2003-2004, on prévoit le taux sur trois ans à partir du nombre de prêts en souffrance à la fin de l'année de prêt 2002-2003.

D. DĖFAUTS DE REMBOURSEMENT DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS

Pour les régimes de prêts garantis et à risques partagés, un prêt d'études canadien est dit en défaut lorsque son remboursement est en souffrance depuis trois mois ou plus. Le prêt d'études canadien à financement direct est réputé en défaut de paiement lorsque son remboursement est en souffrance depuis plus de 270 jours.

Le taux pondéré de défaut de remboursement sur trois ans représente la proportion du montant dont le remboursement va commencer et qui, selon les prévisions du PCPE, fera l'objet d'un défaut de remboursement dans les trois ans suivant la consolidation. Bien que les défauts de paiement puissent se produire en tout temps défauts de paiement puissent se produire en tout temps

TABLEAU 11 TABLEAU 11 TADX PONDÉRÉ DE DÉFAUT DE REMBOURSEMENT SUR TROIS ANS

| ÀVIAÉ | | | | | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-------------|--------------|-----------|-----------|-------------|--------------|
| TNBLISSEMENT | % t'l9 | % 7'75 | % 2′85 | % 9'68 | % L'⊅E | % E'ZÞ | % E'8Þ | % 1'28 |
| COLLÈGE | % €′5₺ | % 9'68 | % 6'18 | % ₹′58 | % 6'87 | % 2'67 | % L'8Z | % S'LE |
| JUIVERSITÉ | % 0′87 | % 1′57 | % 8′6L | % ⊅′€ፘ | % E'ÞL | % 8'Z L | % 9′9L | % 1'81 |
| | 2000-2001 | 2001-2002 | Z002-Z003 P | 2003-2004 Pr | 2000-2001 | 2001-2002 | Z002-Z003 P | 2003-2004 Pr |
| '7-'N-'. | % 0'89 | % E'S≯ | % 5'58 | % 6'27 | % 5'18 | % 1′78 | % 9'27 | % 6'77 |
| .àa | % Z'EÞ | % 7'58 | % E'LE | % 1'27 | % L'LZ | % E'Z7 | % 9'87 | % 7′77 |
| .àv | % Z'LÞ | % Þ′0Þ | % E'6E | % Z'8E | % 9′⊅7 | % 9'87 | % Þ′LE | % 6′0٤ |
| .B | % 9′7₺ | % E'6E | % Z'ZE | % 8'78 | % L'EZ | % Z'08 | % Z'0E | % ٤'27 |
| JNC | % L'tt | % 4'58 | % 4′87 | % 7'67 | % Z'EZ | % 8′87 | % 9'77 | % Þ'EZ |
| .NAN | % 5'85 | % l'lÞ | % ٤'٤٤ | % 5'98 | % 0′77 | % 8'27 | % 0'87 | % 1'18 |
| ASK. | % t'Zt | % ₹′8٤ | % L'+E | % 6′08 | % S'tZ | % 0'27 | % 8'87 | % 0'97 |
| LB. | % 9′88 | % ⊅′⊅€ | % 5'27 | % L'67 | % 5'07 | % l'E7 | % 1,22 | % S'tZ |
| .80 | % 6′88 | % E′0⊅ | % t'SE | % 5'ZE | % 5'57 | % 9'67 | % ε′0ε | % 1'87 |
| ADANA: | % 8′7⊅ | % 4'48 | % 8'18 | % 6′0٤ | % L'EZ | % 6'57 | % L'SZ | % 5'57 |
| | 1002-0002 | Z00Z-L00Z | Z00Z-Z003 P | 7003-2004 Pr | 2000-2001 | 2007-1002 | Z002-Z003 P | 2003-2004 Pr |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

la part des prêts directs augmente.

de Nouvelle-Écosse n'étaient pas disponibles.

P: Prévision

Pr : Préliminaire

J. On estime qu'il y a défaut de remboursement lorqu'il y a tois mois de retard ou plus dans le cas des régimes de prêts garantis et à risques partagés et lorsqu'il y a plus de ZNO jours de retard dans le cas du régime de prêts directs.

^{2.} Les taux pondérés annuels ne sont pas directement comparables au cours de la période de transition des régimes de prêts garantis et à risques partagés au régime de prêts directs car la proportion du taux de défaut attribuable aux prêts garantis et à risques partagés diminue alors que

^{3.} Le taux de defeaut sur trois ans est défini comme étant le rapport entre le montant cumulatif de tous les prêts en souffrance pendant la période englobant l'année de consolidation et les deux années de prêts suivantes, et le montant fotal de tous les prêts consolidés au cours de l'année en question. 4. L'année de prêt va du 1° soût au 31 juillet de l'année suivante. 5. Les taux de défaut de remboursement des prêts à insques partagés à partir de 2000-2001 ont été estimés à l'aide des données de 2003 provenant de 2000-2001 ont été estimés à l'aide des données de 2003 provenant de la Banque Royale et de la CIBC seulement. Les données de la Banque de la CIBC seulement. Les données de la Banque de la Banque de la CIBC seulement. Les données de la Banque de la Banque de la CIBC seulement. Les données de la Banque de la Banque de la Banque de la Banque de la CIBC seulement. Les données de la Banque de la Banque et de la CIBC seulement. Les données de la Banque de la CIBC seulement.

⁷⁵

exemple, les tableaux sur les taux de défaut de remboursement dans le présent rapport) et une forte proportion de comptes en souffrance mène habituellement à un taux de défaut de paiement plus élevé.

2. On note une fluctuation saisonnière manifeste dans les tendances que présentent les établissements publics étant donné que plus de la moitié des consolidations ont lieu en novembre, tendance exacerbée par le fait que le portefeuille est encore jeune. Le premier mois où un compte peut être en souffrance après la consolidation de novembre est celui de décembre, ce qui entraîne une hausse pour ce mois après la diminution de novembre. Les habitudes de consolidation dans les établissements privés entraînent des fluctuations beaucoup ments privés entraînent des fluctuations beaucoup moins marquées au fil de l'année.

Ceci étant dit, au cours des 24 demiers mois, la proportion des comptes en souffrance n'a cessé de diminuer tant pour les établissements publics que privés (annexe J). Le PCPE prend des mesures pour réduire encore la proportion de comptes en souffrance. Ainsi, il met en ceuvre un projet pilote dans le cadre duquel on communiquera avec certains emprunteurs avant la consolidation pour les conseiller en prévision de leur premier remboursement.

de déployer des efforts plus soutenus pour la régularisation des comptes. Cela a aussi fourni des données significatives pour l'étude de cette période importante dans le remboursement d'un prêt. Après 270 jours, un prêt en souffrance devient un prêt en défaut de remboursement.

Proportion de prêts en souffrance est obtenue en divisant la valeur des prêts en souffrance par la valeur des prêts en souffrance par la valeur totale des prêts en cours de remboursement (en excluant donc les prêts remboursés en entier et ceux régime de prêts directs vers la pleine application du cette proportion devrait se rapprocher de sa valeur stable à long terme. La figure 2 illustre les grandes tendances quant à la proportion de prêts en souffrance dans le portefeuille du PCPE au cours des souffrance dans le portefeuille du PCPE au cours des deux dernières années de prêts.

Voici les considérations expliquant les tendances illustrées dans ce graphique.

1. La proportion de comptes en souffrance pour les établissements privés devrait a priori être supérieure à celle des établissements publics, parce que leur taux de défaut de remboursement a toujours dépassé celui des établissements publics (voir, par





Durant l'année de prêt 2003-2004, 1 943 bénéficiaires d'un prêt d'études canadien ont eu droit à une RDR, ce qui représente un coût total de 12,1 millions de dollars (tableau 10). L'augmentation du nombre de bénéficiaires d'une RDR (qui est passé de 1 523 en 2002-2003 à 1 943 en 2003-2004) indique que le programme évolue vers la pleine application. On prévoit que ce taux d'augmentation se poursuive pendant quelques années avant que le programme ne se stabilise.

TABLEAU 10 RÉDUCTION DE LA DETTE EN COURS DE REMBOURSEMENT

| 9/8 | 2001-2002 |
|-------|-----------|
| 0.10 | 7007 1007 |
| 1 223 | 2002-2003 |
| 1 943 | 2003-2004 |
| | 1 523 |

rauinfic no mon ... i no : raid an aaui.

DIRECTS EN SOUFFRANCE RECHERCHE SUR LES COMPTES DE PRÊTS

Depuis l'entrée en vigueur du régime de prêts directs en 2000, l'information sur les prêts d'études est de plus en plus abondante et pertinente. Parmi les nouvelles sources d'information figurent les rapports et les fichiers de données des fournisseurs de services. C'est ainsi que, depuis l'année de prêt 2002-2003, nous pouvons compter sur des données concernant les comptes en souffrance. Tous les dossiers applicables à deux années de prêt (2002-2003 et 2003-2004) étaient disponibles aux fins d'analyse.

On parle de prêts d'études en souffrance lorsque les remboursements ne sont pas effectués suivant le calendrier convenu. En augmentant la durée maximale de la période de tolérance à cet égard, qui est maintenant de 270 jours²⁶, on a permis aux fournisseurs de services

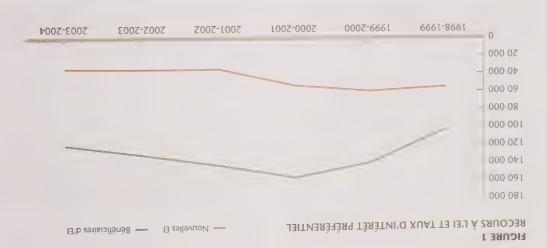
Le nombre réduit de nouvelles El que l'on constate actuellement est toutefois une indication importante d'une diminution systémique du nombre de bénéficiaires et du taux de recours à l'El. Le nombre de nouvelles El a presque été réduit de moitié depuis quatre ans, soit depuis 1999; le nombre de bénéficiaires d'une El n'a toutefois diminué que du duart. Cette situation est attribuable aux modifications apportées en 1998 qui permettent des périodes d'El plus longues. On ne saurait trop insister sur l'importance de ces initiatives, car l'El demeure l'outil le plus pratique et le plus efficace pour régler les problèmes de retard à court terme et les difficultés au de remboursement chroniques attribuables au chômage (annexe I).

C. RÉDUCTION DE LA DETTE EN COURS DE REMBOURSEMENT

faut que 12 mois se soient écoulés depuis la réducemprunteur ait droit à une nouvelle diminution, il 50 % du capital du prêt a été supprimée. Pour qu'un mum de 5 000 \$ chacune. La limite correspondant à -ixsm nu'b setneupèsdus sessisd xueb te \$ 000 01 20 000 \$, soit une diminution initiale pouvant atteindre mai 2004, la réduction maximale a été portée à de leur prêt, selon le montant le moins élevé. En réduction maximale de 10 000 \$ ou 50 % du capital mai 2004, les emprunteurs pouvaient avoir droit à une un niveau abordable, en fonction de leur revenu. Avant le montant qu'ils doivent rembourser chaque mois à prêt d'études canadien tout en réduisant également leur emprunt en éliminant une partie importante du de gestion de la dette permet de réduire le capital de long terme à rembourser leur prêt. Cette mesure ciblée éprouvant toujours des difficultés exceptionnelles à emprunteurs ayant épuisé leur exemption d'intérêts et cours de remboursement (RDR) pour venir en aide aux diants a instauré une mesure de réduction de la dette en En 1998, le Programme canadien de prêts aux étu-

tion précédente.

Ze Avant l'instauration des prêts directs, un emprunteur pouvait accuser un retard dans ses paiements.



bénéficiaires s'est accompagnée d'une augmentation des défauts de remboursement, on pourrait conclure qu'une partie de ces situations aurait pu être évitée si on avait pu avoir recours à l'El en temps opportun.

iv. Manque d'information et de communication. Les enquêtes sur les prêts d'études canadiens ont révélé que les emprunteurs n'étaient pas suffisamment informés, surtout relativement de la difficulté s'offrant à eux lorsqu'ils éprouvent de la difficulté à rembourser leurs prêts. On a notamment souligné options à leur disposition, comme l'El et la révision des modalités. En outre, bon nombre de ceux qui étaient au courant de ces possibilités en avaient pris connaissance au gré de communications interpris conditions d'admissibilité²²⁵. Il est possible que des emprunteurs ne puissent se prévaloir de l'El en raison de renseignements incomplets ou inexacts.

Comme cette chute considérable du nombre de mation, d'expérience ou de mesures incitatives. d'avoir recours à l'El en raison d'un manque d'inforbénéficié d'un prêt direct n'aient pas eu la chance quelques-unes des premières cohortes ayant veaux fournisseurs de services, il est possible que -uon seb lisvat de travail des nouen vigueur en 2001-2002. Comme 2001-2002 été apportées en 1998 sont entrées pleinement précédentes lorsque les améliorations qui y ont particulièrement intéressante pour les cohortes avantageuse pour la première fois. L'El est devenue étaient admissibles à l'El ou jugeaient cette option pation additionnelle des cohortes précédentes qui Auparavant, on pouvait compter sur une particiencore signe de reprise pour les nouvelles El. (annexe I). Il faut toutefois noter qu'il n'y a pas 2003-2004, ce taux avait grimpé à 21,6 % niveau le plus bas en 2001-2002 (17,4 %). En recours à l'El pour la première année a atteint son iii. Passage au régime de prêts directs. Le taux de

Potterson Langiois Consultants, Recherche exploratoire auprès des titulaires d'un prêt canadien pour étudiants : facteurs influant sur le processus de remboursement de prêts, février 2004, p. 9.

Bénéficiaires d'une exemption d'intérêts selon l'âge

Le groupe ayant le plus profité des El est celui des 30 ans et plus avec 37,6 % de tous les bénéficiaires (annexe H). Le pourcentage des emprunteurs bénéficiant d'une El dans chaque groupe d'âge est resté stable depuis l'année de prêt 2002-2003, mais le nombre de bénéficiaires d'El a diminué du fait que moins d'emprunteurs ont été jugés admissibles.

Bénéficiaires d'une exemption d'intérêts selon le sexe

Durant l'année de prêt 2003-2004, les femmes représentaient 59,6 % des bénéficiaires d'un prêt d'études canadien et étaient plus nombreuses que les hommes à avoir droit à une exemption d'intérêts. En 2003-2004, la proportion de femmes bénéficiaires d'El était de 61,8 %, alors que les hommes représentaient 35,8 % du total. Le sexe n'était pas connu pour 2,5 % des bénéficiaires d'El (annexe H).

i. Conjoncture économique. La conjoncture économique plutôt favorable depuis 2001 peut avoir nomique plutôt favorable depuis 2007 peut avoir contribué à la baisse du recours à l'El. L'accès à l'emploi et au crédit offre la possibilité de rembourser les prêts sans recourir à l'El. La diminution des taux d'intérêts rend plus difficile l'admissibilité à l'El en raison de la réduction des versements mensuels de l'emprunteur. En outre, il existe un lien direct entre l'El et les taux d'intérêts : l'exemption est direct entre l'El et les taux d'intérêts : l'exemption est bas, comme c'est le cas depuis les dernières années.

ii. Taux élevé de défaut de remboursement et de comptes en souffrance. On note pour les premières cohortes de bénéficiaires de prêts directs des taux relativement élevés de défaut de remboursement (et par le fait même de comptes en souffrance). Comme l'El pour les emprunteurs ayant des prêts multiples doit maintenant être négociée par l'entremise d'un fournisseur de services pour les prêts directs, les taux élevés de défaut de remboursement au titre de ces prêts réduisent le taux de recours à l'El pour tous les emprunteurs, le taux de recours à l'El pour tous les emprunteurs, prêts directs et régimes antérieurs confondus.

Tendances en matière d'exemption d'intérête le taux de recours à l'El a fluctué au cours des dernières années. Le programme d'El a été élargi en 1998 dans le cadre de la Stratégie canadienne pour l'égalité des chances. Cela a entraîné un accroissement considérable du recours à l'El entre 1998-1999 et 2000-2001, le nombre de bénéficiaires ayant augmenté d'environ 50 %. Depuis la participation record de 2000-2001 (155 000), le nombre de bénéficiaires a connu une baisse constante de près de 25 % sur une période de trois ans pour atteindre 118 000 en 2003-2004, ce qui demeure largement supérieur au niveau de 1998-1999. À quels facteurs peut-on attribuer ces transformations majeures ét à quoi faut-il s'attendre pour l'avenir du programme et à a quoi faut-il s'attendre pour l'avenir du programme

Recours à l'exemption d'intérêts Selon toutes les données disponibles, le recours à l'El a chuté depuis le sommet atteint en 2000-2001. Les taux globaux de recours à l'El (annexe l), le nombre annuel de bénéficiaires et le nombre de nouvelles \mathbb{R}^{24} (figure 1) de bénéficiaires et le nombre de nouvelles \mathbb{R}^{24}

q,EIS

Voici plusieurs facteurs pouvant être à l'origine de la diminution constatée. On peut les répartir dans les catégories suivantes.

sont autant de données à l'appui de cette constatation.

²⁴ On parle de nouvelle El lorsqu'un emprunteur bénéficie d'une exemption d'intérêts pour la première fois.

D'EXEMPTION D'INTERETS STATISTIQUES SUR LES BÉNÉFICIAIRES **S UABLEAU 8**

| Capital impayé moyen (en \$) | Mois (moyenne) | səldissimba səldissimba | ombre de stusbnamsb | |
|------------------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|
| 12 557 | lt'9 | 194 041 | 146 285 | 2001-2002 |
| 13 540 | SL'Z | 128 235 | 134 186 | 2002-2003 |
| 14 821 | 86'9 | 117 520 | 123 315 | \$003-200¢ |
| | | jajjini i | iu 1er août au 31 |) : 1910 ab aànn |

2002-2003 à 62 millions de dollars en 2003-2004 qui sont passés de 77,2 millions de dollars en accompagnée d'une réduction des coûts afférents La diminution du nombre de bénéficiaires d'El s'est

(tableau 9).

ET VALEUR MONETAIRE BÉNÉFICIAIRES DE L'EXEMPTION D'INTERETS **TABLEAU 9**

| | II'b zənisizilənə 🖭 | |
|-------|---------------------|-----------|
| 89'94 | 194 041 | 2001-2002 |
| 77,72 | 128 235 | 2002-2003 |
| 00,29 | 117 520 | 2003-2004 |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

type d'établissement Bénéficiaires d'une exemption d'intérêts selon le

les autres bénéficiaires (0,6 %) (annexe H). 21,1 % et le type d'établissement était inconnu pour provenant d'établissements privés comptaient pour taient 38,4 % de tous les bénéficiaires. Les bénéficiaires d'El. Les emprunteurs fréquentant un collège représen-El, ce qui représente 39,9 % de tous les bénéficiaires prunteurs fréquentant une université ont eu droit à une Au cours de l'année de prêt 2003-2004, 46 899 em-

> nationale de 10 628 \$. On trouvera à l'annexe C des consolidation, par comparaison avec la moyenne remboursement était de 9 940 \$ au moment de la et celle des emprunteurs de 22 à 25 ans en période de moins en période de remboursement était de 5 436 \$, que la dette moyenne des emprunteurs de 21 ans et moment de la consolidation. Le graphique 10 montre ment moins élevé que la moyenne nationale au dette des emprunteurs de 25 ans et moins était légèredes emprunteurs de 26 à 29 ans. Le montant de la

Dette selon le sexe

précisions sur la dette.

(annexe G). 378 \$ pour les femmes et de 337 \$ pour les hommes prêt 2002-2003, la dette moyenne a augmenté de femmes par rapport aux hommes. Depuis l'année de La dette moyenne était supérieure de 420 \$ pour les

B. EXEMPTION D'INTÉRÊTS

leurs études. ab nif al travius saonna années suivant la fin de de 30 mois d'El peuvent être admissibles à 24 mois d'El prêt. De plus, les emprunteurs qui utilisent le maximum quel moment de la période de remboursement de leur peuvent demander jusqu'à 30 mois d'El à n'importe que l'emprunteur bénéficie de l'El. Les emprunteurs Les intérêts ne s'accumulent pas sur le prêt pendant prêt d'études canadien pour une période de six mois. faire de paiements sur le capital ou les intérêts de leur teurs qui bénéficient d'une El ne sont pas tenus de rembourser leur prêt d'études canadien. Les emprunteurs qui éprouvent temporairement des difficultés à de la dette qui vient en aide à court terme aux emprun-L'exemption d'intérêts (EI) est une mesure de gestion

demandeurs (95,3 %) ont été jugés admissibles. teurs ont présenté une demande d'El, et 117 520 Durant l'année de prêt 2003-2004, 123 315 emprun-

à 117 520 en 2003-2004 (tableau 8). 140 461 en 2001-2002, à 128 235 en 2002-2003 et pour une troisième année consécutive, passant de Le nombre de bénéficiaires d'El a continué de fléchir

DETTE MOYENUE SELON LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT CRAPHIQUE 9



a augmenté de 414 \$ par rapport à l'année de prêt moyenne des emprunteurs fréquentant une université

tivement à l'année de prêt 2002-2003. collège a toutefois augmenté de 225 \$ comparad'études. La dette des emprunteurs fréquentant un que la moyenne nationale des bénéficiaires d'un prêt collège s'élevait à 8 598 \$, soit 2 030 \$ de moins La dette moyenne des emprunteurs fréquentant un

a diminué de 87 \$ (annexe G). des emprunteurs fréquentant un établissement privé Depuis l'année de prêt 2002-2003, la dette moyenne

30 ans et plus était légèrement moins élevé que celui

29 ans. Le montant de la dette des emprunteurs de

La dette moyenne augmentait avec l'âge, jusqu'à Dette selon le groupe d'âge

2002-2003.

avaient la dette la plus élevée (12 385 \$). dation²³ (8 895 \$), alors que ceux de la Nouvelle-Écosse

Manitoba devaient le moins au moment de la consoli-

Le graphique 8 montre que les emprunteurs du

365 \$ respectivement (annexe G). les augmentations les moins grandes avec 107 \$ et respectivement. L'Ontario et le Manitoba présentaient connu les plus fortes hausses avec 7 731 \$ et 815 \$ prêt 2002-2003. Le Yukon et la Saskatchewan ont toutes les provinces et au Yukon depuis l'année de Le montant de la dette moyenne a augmenté dans

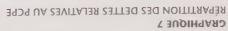
nationale de 10 628 \$ (graphique 9). La dette à 13 671 \$, soit 3 043 \$ de plus que la moyenne des emprunteurs fréquentant une université s'élevait Pour l'année de prêt 2003-2004, la dette moyenne Dette selon le type d'établissement

DETTE MOYENNE SELON LE CROUPE D'ACE **CRAPHIQUE 10**



Il jant votet das ces chillres concernent uniquement les prèts d'etudes canadiens, un emprunteur partification 23 La consolidation a lieu lorsque l'emprunteur a termine ses études et commence son remboursement. Cela se produit généralement six mois oprès la fin des études.

7. CESTION DU PROCESSUS DE RETS





La dette moyenne pour l'année de prêt 2003-2004 était de 10 628 \$, soit 363 \$ de plus que le niveau d'endettement pour l'année de prêt 2002-2003. Le pourcentage d'emprunteurs ayant une dette de moins de 10 000 \$ était de 59 %, une baisse par rapport au 61 % enregistré pour l'année de prêt 2002-2003 (graphique 7). On trouvera à l'annexe C des précisions sur la dette.

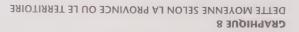
Dette selon la province ou le territoire augment l'année de prêt 2003-2004, la dette moyenne a sugmenté dans les provinces et le territoire participants. La dette moyenne des emprunteurs de l'Alberta, de la Colombie-Britannique et du Manitoba était inférieure

à la moyenne nationale de 10 628 \$.

Les emprunteurs étudiant à temps plein doivent commencer à rembourser leur prêt d'études canadien dans les six mois suivant la fin de leurs études. Dès la fin de leurs études, les intérêts afférents au prêt commencent à s'accumuler, mais aucun paiement n'est exigé avant la fin du délai de grâce de six mois.

A. DETTE MOYENNE AU TITRE DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS

La dette correspond au montant qu'un emprunteur doit au titre de ses prêts d'études canadiens au début du remboursement.





Parmi les 6,7 % d'emprunteurs en Ontario qui fréquentaient des établissements postsecondaires hors de leur province d'origine, 27,8 % poursuivaient des études aux États-Unis, 18,5 % au Québec, 10,2 % en Nouvelle-Écosse, et 11,5 % en Colombie-Britannique.

stables depuis l'année de prêt 2002-2003 (annexe F).

gine pour étudier. Ces proportions sont demeurées

d'entre eux quittaient leur province ou territoire d'ori-

Mobilité selon le type d'établissement Les bénéficiaires de prêts d'études canadiens qui fréquentaient une université étaient les plus mobiles (14,7 %) suivis des emprunteurs fréquentant un établissement privé avec 11,3 %. Les emprunteurs des collèges étaient les moins mobiles; seulement 5,2 % collèges étaient les moins mobiles; seulement 5,2 %

Le PCPE verse des paiements compensatoires au Québec, aux Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut pour leurs propres programmes d'aide aux étudiants, étant donné qu'ils ne participent pas directement au PCPE.

Le tableau 7 montre que les emprunteurs des provinces de l'Atlantique qui ont quitté leur province d'origine pour étudier avaient tendance à rester dans le Canada atlantique ou à étudier en Ontario. Par ailleurs, les emprunteurs mobiles de l'Ouest du Canada avaient tendance à rester dans cette région du Canada, ou à fréquenter des établissements postsecondaires en Ontario.

TABLEAU 7 MOBILITÉ DES EMPRUNTEURS DE PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS AU COURS DE L'ANNÉE DE PRÊT 2003-2004 – PROVINCE PAR PROVINCE

| 340 203 | 950 Z | 5 353 | 192 784 | * | 219 E | 43 | 017 08 | 42 953 | 13 324 | 168 6 | 954 95L | 040 ST | 18 362 | 2 730 | 19101 | Total |
|----------|-------|-------|---------|-------|-------|-----|--------|--------|--------|-------|----------|--------|--------|-------|--------------|------------------------------|
| 957 | * | * | 246 | * | * | 98 | 96 | 99 | * | * | 20 | * | 12 | * | # | N/ |
| SZÞ S9 | 437 | 803 | 581 49 | * | 232 | * | 955 25 | Z99 Z | 304 | 767 | 2 305 | 127 | 848 | ÞΙ | 88 | |
| 42 501 | 273 | 554 | E27 L7 | * | 314 | * | 9171 | 36 98 | 212 | 747 | 675 L | 76 | 468 | 70 | 97 | .8JA |
| 15 163 | 97 | 223 | Þ68 Þ1 | * | 7.5 | * | 772 | 1 832 | 12 077 | 526 | Z6Z | * | 66 | * | * | SASK. |
| 679 6 | 07 | 912 | 868 6 | * | 59 | * | LSL | 324 | 761 | 8 183 | 878 | . 12 | 02 | + | * | .NAN |
| ₽89 65 L | 1126 | 2 206 | 155 852 | * | 964 L | * | \$66 | 808 | 191 | 374 | ∠\$6 6⊅L | 917 | 1162 | 53 | 128 | TNO |
| 12 902 | 35 | 777 | 549 51 | * | 795 | * | 95 | 16 | 77 | 50 | 612 | 12 363 | SISI | 220 | 92 | NB. |
| Z69 9 L | 09 | 155 | 908 91 | * | 88 F | * | 96 | 140 | 32 | 23 | 727 | 1 265 | 13 407 | 275 | 123 | .àN |
| 3 385 | * | St | 188.8 | * | 35 | * | 52 | 30 | * | 10 | 79 L | 684 | 988 | 090 Z | 82 | .à9i |
| 175 11 | 52 | ∠₩ | 69111 | 4 | 91 | # | 120 | 86 | SL | 77 | 098 | 908 | 918 | 11 | ∠89 6 | .JNT |
| | | | AGANAD | .ON.T | бс | NA. | CB. | ALB. | SASK. | .NAM | JNO | .8N | ŊÉ. | .àqî | '7-'N-'1 | Province ou territoire |

Année de prêt : du 1° août au 31 juillet * Les nombres inférieurs à 10 n'ont pas été pris en compte.

TABLEAU 6

MOBILITÉ DES EMPRUNTEURS SELON LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE

| 340 203 | 7'11 | 279 78 | 8,88 | 302 228 | 166 828 | ▽ ′Lし | 37 520 | 9'88 | 174 192 | IstoT |
|----------------------|--------------|--|------------|---|--------------------|--------------|--|--------------|---|---------------------------|
| 957 | 6'58 | 220 | L'⊅L | 98 | 253 | L'88 | 523 | 6'11 | 30 | NA |
| 524 59 | 15,0 | 698 Z | 0,88 | 955 72 | £66 1 9 | 6'11 | 7712 | L'88 | 182 72 | C'-B' |
| 42 501 | 7,81 | 665 5 | 8'98 | 39 905 | 42 052 | 15,9 | 804 2 | L'Z8 | tt9 9E | ALB. |
| 12 183 | ⊅ ′0Z | 980 € | 9'64 | 12 077 | 15 392 | 5'0Z | 3 146 | 5'64 | 12 243 | SASK. |
| 649 6 | 7'51 | 99t L | 8,48 | 8 183 | 086 6 | Þ′S L | 1 529 | 9'1⁄8 | 1048 | .NAM |
| ₽89 65 L | l'9 | 27.7 6 | 6'86 | ∠\$6 6Þl | 561871 | 7'9 | 6816 | 8′86 | 900 681 | JNO |
| Z06 S l | 22,3 | 8 239 | L'LL | 12 363 | 684 SI | 6'77 | 3 229 | L'ZZ | 01611 | .8-,V |
| Z69 9 L | Z'6L | 3 290 | ٤,08 | 13 407 | St6 9L | 8,81 | 3 180 | 2′۱8 | S92 EL | ŊÉ. |
| 3 385 | 1'68 | 1 325 | 6'09 | 7 090 | 3 238 | 9′0⊅ | 218 1 | ⊅ ′65 | 1 923 | .à9Î |
| L + S L | l'9l | ₽28 L | 6'88 | 489 6 | 12 554 | 7,81 | 7 286 | 8′18 | 10 268 | .JNT |
| fstoT | % du total | d'emprunteurs | % du total | Nombre d'emprunteurs | Total | latot ub % | Nombre d'emprunteurs | listot ub % | Nombre d'emprunteurs | |
| | no eonivor | emprunter quitté leur p territoire c | no estino | Emprunteurs dans leur pr territoire d | | rovince ou | Ensprunteu quitté leur pi territoire d | no esince | Emprunteurs ng nebl samb Serritoire | Province ou territoire |
| | 1:007-1 | de prét 209 | squey | | | 2003 | de prêt 2002 | | | |

Annee de prét : du 1" doût au 31 juillet

11,2 % de ceux-ci (37 975) ont étudié hors de la province ou du territoire de leur domicile. La mobilité générale des emprunteurs a légèrement diminué; elle se situait à 11,4 % en 2002-2003.

Les emprunteurs de l'Ontario étaient les plus susceptibles (93,9 %) de rester dans la province de leur résidence pour étudier, suivis de ceux de la Colombie-Britannique (88 %).

On peut expliquer les taux de mobilité accrus dans certains territoires et provinces par le fait que les établissements postsecondaires y sont moins nombreux et offrent moins de programmes, ainsi que par préférence de l'emprunteur pour un établissement précis hors de la province ou du territoire de sa résidence. Par exemple, 85,9 % de tous les emprunteurs du Yukon (220 sur 256) sont allés étudier hors du territoire en 2003-2004. Les emprunteurs de l'île-duteurs de 1003-2004. Les emprunteurs de l'île-duteurs de l'âle-duteurs de l'âle-duteur de leur province de résidence.

La proportion des emprunteurs étudiant à temps partiel inscrits dans des programmes de premier cycle était de 32,6 %, alors que les emprunteurs étudiant à temps partiel inscrits à des cours ne menant pas à un diplôme représentaient 14,4 % du portefeuille total des prêts des emprunteurs étudiant à temps partiel. Changement important par rapport à l'année de prêt temps partiel dans un programme de maîtrise ou de doctorat a augmenté pour atteindre 52,9 % du de doctorat a augmenté pour atteindre 52,9 % du total des emprunteurs aux études à temps partiel total des emprunteurs aux études à temps partiel sans total des emprunteurs aux études à temps partiel

E. MOBILITÉ DES EMPRUNTEURS

Les prêts d'études canadiens sont transférables, ce qui permet aux étudiants de fréquenter un établissement situé dans une autre province ou un autre territoire. Le tableau 6 montre que 88,8 % de tous les emprunteurs étudiant à temps plein sont restés dans leur province ou leur territoire de résidence pour étudier au cours de l'année de prêt 2003-2004, alors que au cours de l'année de prêt 2003-2004, alors que

C. EMPRUNTEURS SELON LE SEXE

Le nombre d'étudiantes à temps plein qui reçoivent un prêt d'études canadien continue d'être supérieur à celui des étudiants. Durant l'année de prêt 2003-2004, les femmes représentaient 59,6 % du portefeuille des emprunteurs étudiant à temps plein, alors que les hommes comptaient pour 40,4 %. Le prêt moyen versé aux femmes (4 877 \$) a continué d'être supérieur à celui des hommes (4 759 \$).

De plus, le nombre de femmes étudiant à temps partiel recevant un prêt d'études canadien était également supérieur au nombre d'hommes dans la même situation. Ainsi, 67,9 % des emprunteurs étudiant à temps partiel étaient des femmes, et 32,7 % étaient des hommes. Toutefois, le prêt moyen des étudiants à temps partiel était légèrement plus élevé pour les hommes (7 682 \$) que pour les femmes (7 678 \$)

D. EMPRUNTEURS SELON LE NIVEAU D'ÉTUDES

La majorité des emprunteurs étudiant à temps plein (55,3 %) suivaient des cours de premier cycle. Toutefois, 40,5 % des emprunteurs étudiant à temps plein suivaient des cours menant à un certificat (ou des cours ne menant pas à un diplôme) offerts dans des établissements privés, des collèges ou des universités. Les sements privés, des collèges ou des universités. Les autres étaient des étudiants à la maîtrise ou au doctorat

(graphique 6).

sont plus susceptibles d'avoir des enfants et, à ce titre, leurs frais de subsistance. Enfin, les étudiants plus âgés et ils reçoivent donc des prêts plus élevés pour assurer du domicile familial que les emprunteurs plus jeunes emprunteurs plus âgés ont plus tendance à vivre loin dépenses sont plus élevés. Troisièmement, les deuxième cycle où les droits de scolarité et autres plus âgés sont plus susceptibles de suivre des cours de parentales prévues. Deuxièmement, les emprunteurs leur prêt peut être réduit par les contributions classés comme personnes à charge et le montant de emprunteurs plus jeunes sont plus susceptibles d'être n'est pas inclus dans leurs ressources, alors que les autonomes et, à ce titre, le revenu de leurs parents généralement classés dans la catégorie des personnes plusieurs facteurs. Les emprunteurs plus âgés sont un prêt moyen de 4 381 \$. Cela peut s'expliquer par dis que les emprunteurs de 21 ans et moins ont reçu temps plein ont reçu un prêt moyen de 5 550 \$, tanl'âge. Les emprunteurs de 30 ans et plus étudiant à emprunteurs étudiant à temps plein augmentait avec Fait digne de mention, le prêt moyen pour les

Environ 32,6 % (913) des emprunteurs étudiant à temps partiel avaient 30 ans et plus, alors que 29,3 % (820) avaient 21 ans et moins. Le prêt moyen par emprunteur étudiant à temps partiel était le plus élevé pour les emprunteurs de 22 à 25 ans (1 724 \$) et le moins élevé pour ceux de 21 ans et moins et le moins élevé pour ceux de 21 ans et moins

d'avoir de plus grandes dépenses et de recevoir des

(1 632 \$) (annexe E).

prêts d'un montant plus élevé.

GRAPHIQUE 6 EMPRUNTEURS ÉTUDIANT À TEMPS PLEIN SELON LE NIVEAU D'ÉTUDES



à temps partiel) (annexe E). temps plein et 1 674 \$ pour les emprunteurs étudiant célibataires (4 767 \$ pour les emprunteurs étudiant à emprunteurs étudiant à temps partiel) que pour les emprunteurs étudiant à temps plein et 1 700 \$ pour les plus élevé pour les personnes mariées (5 460 \$ pour les teurs à temps partiel étaient mariés. Le prêt moyen était l'année de prêt 2003-2004, 18,4 % de tous les emprunque les emprunteurs étudiant à temps plein. Durant dans une proportion considérablement plus faible également, pour la plupart, célibataires (81,6 %), mais Les emprunteurs étudiant à temps partiel étaient

B. EMPRUNTEURS SELON LÄGE

(46 737). et les emprunteurs de 30 ans et plus représentaient (36 342) des bénéficiaires d'un prêt d'études canadien Les emprunteurs de 26 à 29 ans représentaient 10,7 % et moins, et 29,7 % (99 101) avaient de 22 à 25 ans. emprunteurs étudiant à temps plein avaient 21 ans moins de 25 ans. Quelque 46,4 % (158 023) des des bénéficiaires d'un prêt d'études canadien avaient stable dans la plupart des catégories d'âge. La majorité temps plein n'a que peu fluctué ou est demeuré 2003-2004, le nombre d'emprunteurs étudiant à Le graphique 5 montre que durant l'année de prêt

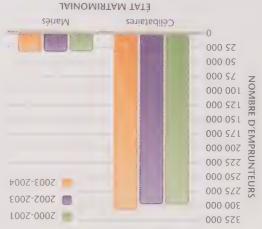
D'ETUDES CANADIENS DES BENEFICIAIRES DE PRETS 6. PROFIĻ DĖMOGRAPHIQUE

LETAT MATRIMONIAL A. EMPRUNTEURS SELON

étaient plus susceptibles d'être célibataires (90 %) ciaires d'un prêt d'études canadien à temps plein Au cours de l'année de prêt 2003-2004, les bénéti-

que mariés (10 %) (graphique 4).

ETUDIANT À TEMPS PLEIN ETAT MATRIMONIAL DES EMPRUNTEURS CRAPHIQUE 4



Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

EMPRUNTEURS ÉTUDIANT À TEMPS PLEIN SELON LE GROUPE D'ÂGE CRAPHIQUE 5



Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

Durant l'année de prêt 2003-2004, 201 SCE ont été consenties à des étudiantes au doctorat, pour un total de 541 730 \$. Le nombre d'étudiantes subventionnées est resté relativement stable depuis l'année de prêt 2002-2003.

Etudiants ayant des personnes à charge Cette subvention a été lancée en août 1998 pour aider les étudiants à temps plein et à temps partiel ayant des personnes à charge. Les étudiants admissibles peuvent avoir droit à une subvention s'élevant à 3 120 \$ par année de prêt pour les étudiants à temps plein et 1 920 \$ par année de prêt pour les étudiants à temps partiel. Durant l'année de prêt 2003-2004, \$2,3 millions de dollars en 5CE pour les étudiants ayant des personnes à charge ont été versés à ayant des personnes à charge ont été versés à qui représente 74,7 % du portefeuille des 5CE. Il qui représente 74,7 % du portefeuille des 5CE. Il s'agit d'une diminution par rapport au total de s'agit d'une diminution par rapport au total de s'assi d'une diminution par rapport su total de l'année précédente.

DEPENSES EN SUBVENTIONS CANADIENNES POUR ÉTUDES POUR L'ANNÉE DE PRÊT 2003-2004 **TABLEAU 5**

| | | eineibui3 Jeioroba | | 6 stroklaut3 camp came niosed et ensb | | tribb straibut3 le besoin ayant une invalidité strainemente | | i ibilavni emi sinanamieq | | Etudiants avec personnes à charge (temps plein et temps partiel) | | Province uo emitoime |
|--------------|--------|-----------------------|------|---|-------|--|-----------|------------------------------|-------|---|---------|----------------------------|
| Valeur en \$ | Ирье | Valeur en \$ | Npus | Valeur en \$ | Npus | Valeur en \$ | Npue | Valeur en \$ | Npus | Valeur en \$ | | |
| 1 003 005 | 1 245 | 000 6 | * | 018 11 | 10 | 688 28 | 97 | 605 841 | 34 | 803 297 | 1 172 | '7-'N-' |
| 268 068 | 567 | 0 | 0 | 844 701 | 103 | 0 | 0 | 881 911 | ∠∀ | 192 791 | StL | .à9 |
| \$748 574 | 202 L | 000 9 | 4 | 578 88 | 09 | 950 77 | 74 | 609 548 1 | 188 | ₽£\$ 987 I | 1 233 | .àv |
| 906 ≱68 7 | 102 1 | 33 000 | LL | ∠6 7 87 | 82 | 121 011 | 47 | 292 872 | ZÞL | 167 446 1 | 1441 | .8-,V |
| 36 040 58 | 201 22 | 187 912 | 78 | 315 148 | 328 | 7119717 | 1377 | 181 788 9 | 4 433 | 2 022 121 | 788 2 F | .TNC |
| 2 244 108 | 824 I | 12 000 | * | 9E6 6Þ | ZΨ | Z9t 1S | 7.5 | ₹66 £0S | 741 | 917 626 716 | 861 1 | .NAN |
| S t 0 984 S | 5 236 | 18 000 | * | 134 683 | Z11 | 100 887 | 791 | 018 830 1 | 242 | 128 920 ₽ | 202 l | .XZAS |
| 659 E80 OL | 2269 | 30 000 | OŁ | 114 447 | 896 | 079 08 | 91 | 1 294 953 | 054 | 559 886 2 | 855'5 | ALB. |
| 18 334 184 | 15 528 | 6 7 6 40Z | 62 | 106 677 7 | 2 553 | 088 668 | 088 | Z 083 857 | 526 | 249 216 6 | 11 393 | .80 |
| 945 27 | 25 | 000 9 | * | 958 9 | * | Z 000 | * | 0111 | * | 085 95 | lt. | N |
| 681 867 97 | 23 272 | 087 F42 | 201 | 590 ∠69 E | 4215 | 3 570 643 | 2 2 2 5 2 | 876 889 9L | ₽87 9 | 52 329 823 | 377 98 | Total |

Année de prêt : du 1 et août au 31 juillet

territoriaux non-participants. Note : Ne comprend pas les subventions attribuées par les gouvemements provindaux-ternionaux ni les SCE équivalentes attribuées par les gouvemements provindaux ou

* Les nombres inférieurs à 10 n'ont pas été pris en compte.

remboursable de 2 000 \$ par année de prêt. d'études jusqu'à concurrence d'un montant non de scolarité, les manuels scolaires et les autres frais

SCE attribuées. nente, ce qui représente 4,3 % de l'ensemble des étudiants dans le besoin ayant une invalidité permade 3,6 millions de dollars ont été consenties à des tions canadiennes pour études d'une valeur totale Durant l'année de prêt 2003-2004, 2 297 subven-

Etudiantes au doctorat

durée maximale de trois ans). obtenir jusqu'à 3 000 \$ par année de prêt (pour une représentées. Les personnes admissibles peuvent lesquels les femmes sont traditionnellement sousinscrites à certains programmes de doctorat dans Cette subvention permet d'aider les étudiantes

> partiel n'étaient plus nécessaires. besoin. De ce fait, les prêts pour études à temps besoins des 1 418 étudiants à temps partiel dans le par subvention a été suffisant pour couvrir tous les tivement à 2 797). Cela signifie que le financement canadien d'études à temps partiel (4 215, comparasupérieur au nombre d'étudiants recevant un prêt étudiants à temps partiel dans le besoin était Le nombre d'étudiants recevant une SCE pour

une invalidité permanente Etudiants dans le besoin ayant

Cette subvention aide les étudiants à payer les droits été évalués à plus de 275 \$ par semaine d'études. ayant une invalidité permanente et dont les besoins ont aider les étudiants à temps plein et à temps partiel En août 2002, cette subvention a été instaurée pour

MOBILITÉ DES ÉTUDIANTS CANADIENS À L'ÉTRANCER **TABLEAU 4**

| lstoT | ₽ \$7 \$ | 887 F | 328 991 | 5 353 | 7 026 | 340 203 |
|---------------------------------|-----------------|-------------------|---------|-------|-------------------|----------|
| Autres provinces et territoires | 787.2 | 058 | 962 081 | 749 2 | 086 | 612 081 |
| Ontario | Z96 Z | 886 | 561 841 | 907 2 | 1156 | ₱89 6S L |
| onigino | .Uà | Reste du monde | lstoT | .UÀ | Reste du monde | [stoT |
| | | 2002-2003 | | | ¥003-2007 | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

teurs de cette province. permanente, soit 2,8 % du nombre total d'emprunlaires d'une SCE pour étudiants ayant une invalidité l'Ontario comptait la plus forte proportion de titude dollars. Comme pour l'année de prêt 2002-2003, permanente, ce qui représente au total 16,7 millions ont reçu une SCE pour étudiants ayant une invalidité tous les bénéficiaires d'un prêt d'études canadien, 2003-2004. Au total, 6 784 étudiants, soit 2 % de toutes les SCE attribuées durant l'année de prêt une invalidité permanente représentait 12,7 % de Le nombre de SCE consenties aux étudiants ayant

Etudiants à temps partiel dans le besoin

scolaires et garde d'enfants par exemple). à payer leurs frais d'études (droits de scolarité, manuels être versé aux demandeurs admissibles pour les aider pouvant atteindre 1 200 \$ par année de prêt peut familial inférieur aux seuils prescrits. Un montant doivent étudier à temps partiel et qui ont un revenu Cette subvention vient en aide aux personnes qui

total de 3,8 millions de dollars. une subvention canadienne pour études, pour un teurs dans le besoin étudiant à temps partiel ont reçu de prêt 2002-2003, au cours de laquelle 4 451 emprunresté relativement stable comparativement à l'année et représentant 7,9 % de toutes les SCE. Ce nombre est diant à temps partiel, totalisant 3,7 millions de dollars le besoin ont été attribuées à 4 215 emprunteurs étu-Des subventions pour étudiants à temps partiel dans

POUR ÉTUDES C. SUBVENTIONS CANADIENNES

ayant des personnes à charge. poursuivant des études de doctorat et des étudiants besoin ayant une invalidité permanente, des femmes temps partiel dans le besoin, des étudiants dans le ayant une invalidité permanente, des étudiants à aux emprunteurs admissibles qui sont des étudiants mettent d'offrir une aide financière non remboursable Les subventions canadiennes pour études (SCE) per-

valeur approximative de 52,3 millions de dollars. étudiants ayant des personnes à charge pour une səb á səitnəsnoz été ont été consenties à des 17 % durant l'année de prêt 2002-2003. La majorité l'année de prêt 2003-2004, comparativement à prêt d'études canadien ont reçu une SCE durant accrue. Environ 15,5 % de tous les bénéficiaires d'un accordées a diminué, mais leur valeur totale s'est 76,8 millions de dollars. Le nombre de subventions été attribuées, ce qui représente un total d'environ Durant l'année de prêt 2003-2004, 53 272 SCE ont

Etudiants ayant une invalidité permanente

(tableau 5).

couvrir les frais d'études exceptionnels liés à leur état. pouvant atteindre 8 000 \$ par année de prêt afin de secondaires. Ces étudiants peuvent recevoir une SCE inhérents à la poursuite de leurs études postslannoitibbs sisra les frais additionnels Cette subvention aide les étudiants ayant une

PRÊTS: L'ONTARIO COMPARATIVEMENT AU RESTE DU CANADA **E UABIBAT**

| 009 \$ \$'\$\varepsilon \text{5'} \text{589 651} \text{585 \$t} \text{9'\$\text{799}} \text{561 851} \text{085 \$t} \text{187 \$51} | onsinC |
|---|----------------------|
| EE0 2 2,809 912 081 888 h 1,088 367 081 017 h 7,588 785 581 | ub este du Ganada |

Année de prêt : du 1ºº août au 5 juillet

double cohorte (annexe C). pour tous les types d'établissements en raison de la prévoyait une hausse du nombre de bénéficiaires C'est une constatation intéressante alors qu'on les étudiants des collèges (soit 280 emprunteurs). accru de 3,3 %, alors qu'il diminuait de 0,2 % chez d'un prêt fréquentant un établissement privé s'est Pour la même année, le nombre de bénéficiaires

de 2,6 % à 2,4 %. constante entre 2002-2003 et 2003-2004, passant étudiaient à l'étranger est demeurée relativement iup têrq nu'b zerisizificiaires d'un prêt qui canadien étudiant à l'étranger a été plutôt faible. La nombre de bénéficiaires ontariens d'un prêt d'études Dans l'ensemble, l'effet de la double cohorte sur le Effet sur la mobilité à l'étranger

en Alberta (tableau 6). Ecosse, 16,9 % en Colombie-Britannique et 13,7 % 30,5 % étudiaient au Québec, 19,7 % en Nouvelleportion a atteint 3,8 % (tableau 4). De ce nombre, à l'extérieur de la province. En 2003-2004, cette proemprunteurs de l'Ontario respectivement ont étudié En 2001-2002 et 2002-2003, 3,6 % et 3.7 % des est demeurée relativement inchangée au fil des ans. étudiant dans une autre province ou un autre territoire 2003-2004. La proportion d'emprunteurs ontariens d'origine a augmenté de 7,9 % entre 2002-2003 et d'études canadien étudiant dans leur province En Ontario, le nombre de bénéficiaires d'un prêt Effet sur la mobilité à l'intérieur du Canada

> d'études canadiens se manifeste surtout chez les L'effet de la double cohorte sur le nombre de prêts Groupe d'âge de la double cohorte

> Effet sur le nombre d'emprunteurs 2002-2003 et 2003-2004. tivement stable, augmentant seulement de 1 % entre à des étudiants de 19 ans et plus est demeuré relaet 2002-2003. Par ailleurs, le nombre de prêts consentis respectivement, entre les années de prêt 2001-2002 % 7,4 t9 % 8,8 ab aup àtà tieve'n agê'b saquore guise de comparaison, l'augmentation pour ces deux augmenté de 46,8 % et 23,4 % respectivement. En bre de prêts consentis à des jeunes de 17 et 18 ans a 17 et 18 ans. Entre 2002-2003 et 2003-2004, le nom-

> la hausse a été inférieure à 1 % ailleurs au Canada 11,8 % par rapport à l'année précédente, alors que dien fréquentant l'université en Ontario a grimpé de le nombre de bénéficiaires d'un prêt d'études canareste du pays, on peut constater qu'en 2003-2004, on compare les universités ontariennes à celles du chiffrée à 5,8 % dans les universités (annexe C). Si mais il est intéressant de noter que cette hausse s'est étudiant à temps plein, de 2002-2003 à 2003-2004, total de bénéficiaires d'un prêt d'études canadien une hausse de 3,4 % pour ce qui est du nombre années de prêt. Dans l'ensemble, le PCPE a connu prêts d'études canadiens au cours des dernières nə səərrəv səmmos xus tə niəlq sqmət á tnaibutà importantes quant au nombre d'emprunteurs Les universités ont connu les fluctuations les plus selon le type d'établissement

(annexe C).

privé représentaient 10,5 % de tous les emprunteurs à temps partiel (une diminution de 1,9 % depuis l'année de prêt 2002-2003). Toutefois, comme pour le portefeuille des prêts d'études à temps plein, le prêt moyen accordé aux emprunteurs étudiant dans les établissements privés est resté le plus élevé avec une moyenne de 2 797 \$ par emprunteur, suivi de 1 658 \$ pour les emprunteurs fréquentant une université, et de pour les emprunteurs fréquentant un collège 3 pour les emprunteurs fréquentant une oniversité, et de pour les emprunteurs fréquentant un collège (annexe D).

Durant l'année de prêt 2003-2004, les emprunteurs étudiant à temps partiel dans une université représentaient 48,9 % de tous les emprunteurs étudiant à temps partiel, ce qui constitue une baisse de 2,3 % par rapport à l'année de prêt de 2002-2003. Les emprunteurs étudiant à temps partiel dans un collège représentaient 45,3 % de tous les emprunteurs étudiant à temps partiel en 2003-2004 (une hausse de daint à temps partiel en 2003-2004 (une hausse de 8,9 % par rapport à 2002-2003), alors que les emprunteurs étudiant à temps partiel dans un établissement

groupes d'emprunteurs. même eu des répercussions importantes sur certains le PCPE que pour les inscriptions, elle a tout de de la double cohorte n'a pas été aussi marqué pour entre 1999-2000 et 2003-2004. Même si l'effet global de 0,1 % entre 2001-2002 et 2002-2003 et de 1,5 % bénéficiaires de prêts d'études canadiens a augmenté précédente. Pour fins de comparaison, le nombre de a augmenté de 6,4 % par rapport à l'année de prêt plein s'est accru de 3,4 % et la valeur des prêts versés le nombre de bénéficiaires d'un prêt d'études à temps bre d'inscriptions dans les universités. En 2003-2004, augmenter, mais pas aussi rapidement que le nomcanadien de prêts aux étudiants a aussi vu sa clientèle Au cours des deux dernières années, le Programme Effet sur le nombre de prêts d'études canadiens

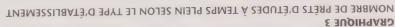
Effet sur les emprunteurs selon la province ou le territoire

Pour ce qui est des bénéficiaires de prêts d'études canadiens, l'Ontario a enregistré la hausse la plus canadiens, l'Ontario a enregistré la hausse la plus 2004, comparativement à une augmentation d'à peine 2 % l'année précédente (tableau 3). Dans les autres provinces et au Yukon, le nombre de bénéficiaires de prêts d'études canadiens a baissé légèrement (-0,2 %) entre 2002-2003 et 2003-2004 (tableau 2). Étant donné que les autres provinces et le Yukon ont vu le nombre de prêts augmenter très peu ou diminuer nombre de prêts augmenter très peu ou diminuer biégèrement, on peut conclure que la hausse de 3,4 % léchelle nationale est en grande partie attribuable à la double cohorte de l'Ontario.

Analyse de la double cohorte des étudiants diplômés des écoles secondaires de l'Ontario annonçait En 1997, le gouvernement de l'Ontario annonçait que son programme de cinq années d'études secondaires allait céder la place à un nouveau programme d'une durée de quatre ans. Ainsi, en 2003, les étudiants participant à l'ancien programme de cinq ans et ceux du nouveau programme de quatre ans ont terminé leurs études secondaires en même temps.

Selon Le prix du savoir 2004, une publication de la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, les inscriptions pour des études à temps plein dans les universités n'ont cessé d'augmenter au cours des cinq dernières années, passant de près de 288 000 en 1999-2000 à un peu plus de 741 000 en 2003-2004. Il faut noter tout particulièrement des hausses de près de 57 000 inscriptions entre 2001-2002 et 2002-2003, et de plus de 55 000 inscriptions de et 2002-2003, et de plus de 55 000 inscriptions de to 2002-2003, et de plus de 58 % respectivement.

Le nombre d'inscriptions à temps plein et à temps partiel dans les collèges communautaires et les écoles professionnelles et techniques a augmenté à un rythme moins soutenu que dans les universités. Le nombre d'étudiants qui se situait à près de 728 000 en nombre d'étudiants qui se situait à près de 728 000 en 1999-2000 atteignait presque 736 000 en 2002-2003, une hausse de 1,1 %.





Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

Prêts d'études à temps partiel selon la province ou le territoire

L'Alberta présentait encore le pourcentage le plus élevé d'emprunteurs étudiant à temps partiel (38,2 %) pour l'année de prêt 2003-2004, suivie de l'Ontario avec 24,7 %. Les prêts moyens étaient les plus élevés en Colombie-Britannique et en Saskatchewan avec 2 421 \$ et 2 324 \$ respectivement pour l'année de prêt et 2 324 \$ respectivement pour l'année de prêt de 2 303-2004, comparativement à la moyenne nationale de 1 679 \$ pour les prêts à temps partiel (annexe D).

Prêts d'études à temps partiel selon le type d'établissement

le type d'établissement Le nombre d'emprunteurs étudiant à temps partiel dans une université a baissé de 51 par rapport à l'année de prêt 2002-2003, alors que le nombre d'emprunteurs étudiant à temps partiel dans un collège a continué de s'accroître pour atteindre 1 268 en 2003-2004, comparativement à 1 008 en 2002-2003. Le nombre d'emprunteurs étudiant à temps partiel dans un établissement privé a continué de diminuer.

> Les emprunteurs des établissements privés ont toujours le prêt moyen le plus élevé avec 5 757 \$.

Comparativement à l'année de prêt 2002-2003, le prêt moyen pour des études à temps plein a augmenté de 118 \$ pour les emprunteurs des coluniversités, de 127 \$ pour les emprunteurs des collèges, et de 184 \$ pour ceux des établissements privés (annexe C).

B. PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL

En 2003-2004, des prêts d'études canadiens totalisant 4,7 millions de dollars ont été accordés à 2 797 emprunteurs étudiant à temps partiel, ce qui représente moins de 1 % du nombre total d'emprunteurs. Ces chiffres ont légèrement augmenté depuis l'année de prêt 2002-2003, année durant laquelle 2 772 emprunteurs ont reçu des prêts totalisant 4,6 millions de dollars pour des études à temps partiel. Le prêt moyen pour des études à temps partiel. Le prêt moyen pour des études à temps partiel a augmenté de 30 \$, passant de 1 649 \$ pour l'année de prêt 2002-2003 à 1 679 \$ pour l'année de prêt 2003-2004.

TABLEAU 2 PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON LA PROVINCE OU LE TERRITOIRE

| | | | | 2002-2003 | | | Z00Z-L00Z | | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------|--------|------------------------------|-------------------------|------------------|--|
| (en \$) Woyenne | Valeur des prêts (en M\$) | d'emprunteurs d'emprunteurs | (eu 2) Woyenne | Valeur des prêts (en M\$) | Mombre d'emprunteurs | (en 2) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | uo Gerritoire | |
| Z05 Þ | 0,22 | 145 11 | 627 Þ | 7'95 | 12 554 | 804 4 | ٤'١9 | 716 EL | .JNT | |
| 5 274 | 6'41 | 3 385 | 642 8 | 0'21 | 3 238 | 652 5 | l'91 | 890 € | .à9í | |
| 848 8 | 9'76 | Z69 9 L | L97 S | 5'76 | St6 91 | 868 5 | 6'76 | 17 234 | .àN | |
| 681 2 | 2,28 | 12 902 | 940 5 | 6'22 | 15 439 | 8/6 7 | L'LL | 719 SI | .8N | |
| 009 þ | 5,457 | ₹89 6S L | 284 4 | 9'1-99 | 561 841 | 4 430 | L'EÞ9 | 145 287 | JNO | |
| 695 ₺ | l'tt | 679 6 | ∠9£ Þ | 43,4 | 086 6 | 4334 | 5'77 | 10 267 | .NAM | |
| 5 013 | 0'94 | E91 S1 | 148 4 | 5'\$4 | 18 392 | 198 7 | 0'64 | 16 246 | SASK. | |
| 60Z Þ | L'00Z | 42 501 | 757 Y | ٤,781 | 42 052 | 4 284 | ٤٬١8١ | 42 323 | ALB. | |
| 5 228 | 342,0 | SZ4 S9 | ZZ0 S | 330,0 | 866 ₹9 | f08 Þ | 5′608 | 29t t9 | C'-B' | |
| 5 012 | ٤٤١ | 729 | 120 8 | ٤٤١ | 253 | 666 7 | ٤٤١ | 726 | NA | |
| 0£8 ₺ | 0'879 1 | 340 203 | S69 ₺ | Z' bb Sl | 328 991 | 985 1 | ₽'20S L | 328 674 | Total | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

4 709 \$, soit 255 \$ de plus); le Manitoba a suivi avec une hausse de 202 \$ du prêt moyen (de 4 367 \$ à 4 569 \$). Toutefois, c'est en Nouvelle-Écosse que le montant du prêt moyen est demeuré le plus élevé (5 548 \$). Les emprunteurs de Terre-Neuve-et-Labrador ont enregistré le prêt moyen le plus bas (4 507 \$) ont enregistré le prêt moyen le plus bas (4 507 \$).

Prêts à temps plein selon le type d'établissement La proportion de bénéficiaires d'un prêt d'études canadien à temps plein fréquentant une université ou un collège au cours de l'année de prêt 2003-2004 est demeurée relativement stable comparativement à l'année de prêt 2002-2003 avec 55,4 % et 33,3 % respectivement. Bien que la proportion des emprunteurs étudiant à temps plein dans un établissement privé soit aussi restée relativement constante, le nombre d'emprunteurs fréquentant ces établissements a augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt sugmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmenté, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmentée, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmentée, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmentée, passant de 37 440 pour l'année de prêt augmentée de préet augmentée de de préet augmentée de préet augmentée de préet augmentée de préet augmentée de de préet augmentée de de préet augmentée de de préet augmentée de de prée

Prêts d'études à temps plein selon la province ou le territoire Durant l'année de prêt 2003-2004, les emprunteurs de l'Ontario représentaient presque la moitié des bénéficiaires d'un prêt d'études canadien (46,9 %); ils étaient suivis de ceux de la Colombie-Britannique (19,2 %).

Comparativement à 2002-2003, c'est à Terre Neuveet-Labrador que le nombre d'emprunteurs a le plus diminué (8,1 %) en 2003-2004. L'Île-du-Prince-Édouard a connu l'augmentation la plus importante tant quant au nombre d'emprunteurs qu'à la valeur des prêts accordés, avec une hausse de 4,5 % et 5,3 % respectivement depuis l'année de prêt 2002-2003 (tableau 2).

Pour l'année de prêt 2003-2004, le prêt moyen accordé aux étudiants de l'Alberta a connu la plus forte hausse par rapport à l'année précédente (de 4 454 \$ à

en période de remboursement. tenus de rembourser le capital tant qu'ils ne sont pas qu'ils poursuivent leurs études, mais ils ne sont pas des paiements sur les intérêts de leur prêt pendant emprunteurs étudiant à temps partiel doivent faire gouvernement du Canada. Il faut noter que les pour une aide totale de 181,3 millions de dollars du droit à une bonification d'intérêts en cours d'études, 435 000²² emprunteurs en cours d'études ont eu intérêts. Durant l'année de prêt 2003-2004, quelque période de six mois, tant au titre du capital que des mais aucun paiement n'est requis pendant une intérêts commencent à s'accumuler sur leurs prêts, étudiants à temps plein terminent leurs études, les d'intérêts conformément à la loi). Lorsque les d'un maximum à vie pour les périodes d'exemption emprunteurs poursuivent leurs études (sous réserve

A. PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN

2002-2003 à 4 830 \$ en 2003-2004 (tableau 1). temps plein a augmenté, passant de 4 695 \$ en prêt moyen accordé aux emprunteurs étudiant à canadien pour un total de 1,6 milliard de dollars. Le secondaire à temps plein ont reçu un prêt d'études prêt 2003-2004, 340 203 étudiants de niveau postl'année de prêt 2002-2003. Durant l'année de plein a augmenté de 11 212 comparativement à Le nombre de bénéficiaires de prêts d'études à temps

D'ETUDES CANADIENS 5. VEŖSEMENT DES PRÊTS

de prêt 2001-2002. proportion est restée relativement stable depuis l'année (340 203 emprunteurs étudiant à temps plein). Cette 2004, environ 41 % ont obtenu l'aide du PCPE étaient inscrits. Parmi les étudiants inscrits en 2003prêt 2002-2003²⁰, alors qu'environ 788 000 étudiants environ 52 000 étudiants de plus que pour l'année de canadien de prêts aux étudiants?, ce qui représente les provinces et territoires participant au Programme dans des établissements postsecondaires situés dans 840 000 le nombre d'étudiants à temps plein inscrits Durant l'année de prêt 2003-2004, on estimait à

montant moyen du prêt d'études à temps plein. plus élevée environ, ce qui a fait grimper de 135 \$ le 2002-2003 et la valeur des prêts versés était de 6,4 % a augmenté de 3,4 % par rapport à l'année de prêt 2003-2004²¹ (tableau 1). Le nombre d'emprunteurs têmps plein et à temps partiel durant l'année de prêt ont été versés à 343 000 emprunteurs étudiant à Au total, des prêts d'environ 1,6 milliard de dollars

sur les prêts d'études à temps plein pendant que les année, le gouvernement du Canada paie les intérêts En plus d'attribuer des prêts aux emprunteurs chaque

PRETS D'ETUDES A TEMPS PLEIN ET À TEMPS PARTIEL T UA3J8AT

| Z003-Z004 | | | 2002-2002 | | | 2001-2002 | | | noiteution | |
|-----------|------------------------------|-------------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------|-----------|------------------------------|-------------------------|--------------|--|
| (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | (en \$) | Valeur des prêts (en M\$) | Nombre d'emprunteurs | | |
| 4 830 | 0,843,0 | 340 203 | 569 ₽ | 2'775 1 | 166 828 | 985 4 | Þ′∠05 l | \$78 674 | niəlq sqməT | |
| 629 1 | ∠'₩ | 797 2 | 6 1 9 l | 9't | 2772 | ۷۱۷ ۱ | 6'₽ | 498 Z | leiħsq sqmeī | |
| .0.2 | Z'Z₱9 L | 343 000 | .0.2 | 7,642 1 | 897 788 | .0.2 | 1 512,3 | 142 188 | Total | |

Année de prêt : du 1er août au 31 juillet

¹⁹ Le Quèbec, le Nunavut et les Terntoires du Nord-Ouest ne participent pas au Programme canadien de prêts aux étudiants.

a exagerer legerement le nombre reel d'étudiants. Istant donné qu'un étudiant peut laire des études à temps piein et à temps partiel durant la même année de prêt, l'addition des prêts directs peut avoir pour effet 20 Bureau de l'actuaire en chef, Rapport actuariel sur le Programme canadien de prêts aux étudiants au 31 juillet 2003.

²² Sont compris dans ce nombre les 340 203 emprunteurs étudiant à temps plein et ayant reçu un prêt durant l'année de prêt 2003-2004.

de ces prêts continuera de diminuer à mesure que les portefeuilles de prêts garantis et à risques partagés sont abandonnés.

Le portéfeuille des prêts directs en cours de remboursement a augmenté de 66,7 % (831,9 millions de dollars) depuis le 31 mars 2003. De même, le pourcentage des prêts directs composant le portefeuille total des prêts directs cours de remboursement a augmenté, alors que le portefeuille des prêts garantis et à risques partagés diminuait. Le 31 mars 2003, les prêts directs représentaient 12,3 % (1,25 milliard de dollars) de tous les prêts en cours de remboursement; cette proportion a augmenté pour atteindre 19,6 % (2,7 milliards de dollars) de tous les prêts en cours de remboursement au 31 mars 2004 (annexe B).

Du fait qu'aucun nouveau prêt n'a été accordé dans le cadre des régimes de prêts garantis et à risques partagés, le nombre et la valeur des prêts directs continueront d'augmenter, tandis que le nombre et la valeur des prêts garantis et à risques partagés continueront de diminuer¹⁷. On prévoit abandonner graduellement les prêts garantis au cours des 32 prochaines années et les prêts à risques partagés au cours des 16 prochaines années 16 prochaines au cours des 32 prochaines années 16 prochaines années au cours des 36 prochaines années années 18.

A. PORTEFEUILLE DES PRÊTS EN COURS D'ÉTUDES

Le nombre de prêts garantis et à risques partagés accordés aux étudiants en cours d'études continue de diminuer représentant, respectivement, seulement 1,5 % (58,2 millions de dollars) du portefeuille total des prêts en cours d'études au 31 mars 2004.

À la différence des prêts garantis et à risques partagés, la valeur des prêts directs en cours d'études continuera d'augmenter. Ces derniers représentaient 84 % (3,3 milliards de dollars) de tous les prêts en cours d'études au 31 mars 2004, comparativement à 75 % au 31 mars 2003. La valeur des prêts directs en cours d'études a augmenté de 464 millions de dollars depuis le 31 mars 2003 (annexe B).

B. PORTEFEUILLE DES PRÊTS EN COURS

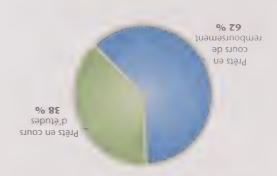
La valeur des prêts garantis et à risques partagés en cours de remboursement a également diminué depuis le 31 mars 2003. Le nombre de prêts garantis en cours de remboursement a diminué de risques partagés en cours de remboursement ont baissé de 9 % (412,2 millions de dollars). La valeur

4. PORTEFEUILLE DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS

La valeur totale du portefeuille du Programme canadien de prêts aux étudiants pour tous les prêts en cours d'études et les prêts en cours de remboursement (y compris les prêts garantis, directs et à risques partagés) était de 10,6 milliards de dollars le 31 mars 2004. Cela représente une hausse de 427,5 millions de dollars depuis le 31 mars 2004.

Les prêts aux étudiants en cours d'études représentaient 4 milliards de dollars (38 %) du portefeuille total, alors que les prêts en cours de remboursement s'élevaient à 6,6 milliards de dollars (62 %) du portefeuille total.

CRAPHIQUE 2PORTEFEUILLE DES PRÊTS DU PCPE AU 31 MARS 2004



Le **graphique 2** illustre le portefeuille des prêts d'études canadiens pour les prêts en cours d'études¹⁵ et en cours de remboursement¹⁶ pour les régimes de prêts garantis, directs et à risques partagés le 31 mars 2004.

s. En cours d'études » renvoie aux emprunteurs qui fréquentent un établissement postsecondaire et qui n'est toutefois tenu de leurs études de l'emprunteurs dui se trouvent dans la période de six mois suivant la fin de leurs études postsecondaires (c.-à-d. d'études » renvoie aux emprunteurs qui se trouvent dans la période de six mois suivant la fin de leurs études postsecondaires (c.-à-d. commence à groupe commence à rembourser leur prêt de la prise s'encours d'études » renvoie aux emprunteurs qui se trouvent dans le propriét de la prétain de la cours d'études » renvoie aux empruntent de la cours d

^{16 «.} En cours de remboursement » renvoie aux emprunteurs qui bénéficient d'une exemption d'intérêts et de la réduction de la dette en cours de remboursement. Canadien. Cela comprend les emprunteurs qui bénéficient d'une exemption d'intérêts et de la réduction de la dette en cours de remboursement.

¹⁷ N'importe quel étudiant peut avoir obtenu un ou plusieurs types de prêt. Is Bureau de l'actuaire en chet, Rapport actuariel sur le Programme canadien de prêts aux étudiants au 31 juillet 2004.

démontre une certaine variabilité quant aux résultats. satisfaction des clients du PCPE (25 %) – ce qui inférieure à celle obtenue lors de l'enquête sur la plètement leurs études postsecondaires (12 %) est -moo uqmoriatri însient inp DEG qui auraient interrompu comauraient renoncé complètement. La proportion de alors que 43 % les auraient retardées et 12 % y qu'ils auraient tout de même poursuivi leurs études, obtenu un tel prêt cette année-là, 44 % ont répondu d'un PEC ce qui serait advenu s'ils n'avaient pas fonds¹⁴. Enfin, lorsqu'on a demandé aux bénéficiaires dix ont dit qu'il s'agissait de leur principale source de source de fonds. Sept bénéficiaires d'un PEG sur prêts, 16 % ont indiqué qu'ils étaient leur principale 19 % des étudiants comptaient beaucoup sur ces financement pour les coûts de l'éducation. Alors que considérés comme une importante source de répondants (23 %) y avaient recours, les PEC étaient pourvoyeurs de fonds. Même si une minorité des les amis) constituaient également d'importants

demandés par le PCPE. emprunteurs voulaient éviter de payer les intérêts boursé le plus rapidement possible et que les plus souvent que l'argent emprunté devrait être remprêt d'études canadien, les répondants ont indiqué le au motif principal du remboursement rapide d'un liquidé leur dette. Lorsqu'ils ont été interrogés quant payer de 10 000 \$ ou moins au moment où ils ont dement leur prêt, huit sur dix avaient un solde à d'études canadien. Parmi ceux ayant remboursé rapisituation des personnes ayant remboursé leur prêt Le PCPE a également cherché à mieux comprendre la

tuteurs avaient remboursé leur prêt pour eux. de plus faibles proportions que leurs parents ou leurs cette fin. Par ailleurs, des répondants ont indiqué dans les économies accumulées depuis un certain temps à prêt, le motif principal était l'obtention d'un emploi ou Parmi les répondants ayant remboursé rapidement leur

> l'éducation postsecondaire. l'aide offerte aux emprunteurs pour avoir accès à de l'incidence positive du Programme concernant différent ou un diplôme plus court, ce qui témoigne d'études ou pris des cours menant à un diplôme dien. Très peu auraient réduit leur programme études postsecondaires sans leur prêt d'études canan'auraient absolument pas envisagé de faire des mentaire tout en poursuivant leurs études et 25 % -èlqque iolqme nu eriq traient pu'ils auraient pris un emploi supplésuivre leurs études. Un tiers des répondants travaillé afin d'économiser de l'argent pour pourreçu leur prêt d'études canadien, ils auraient d'abord seq finaliste des emprunteurs ont dit que s'ils n'avaient pas ment de l'éducation postsecondaire, plus de la Lorsqu'on leur a demandé leur avis sur le finance-

> leur prêt d'études canadien13. enquête auprès des emprunteurs ayant remboursé omnibus auprès des jeunes de 17 à 30 ans et une clients menées en 2004, on note une enquête Parmi les autres sondages sur la satisfaction des

d'un PEC n'avaient jamais entendu parler du PCPE. de nom. Fait intéressant, 25 % des bénéficiaires actuels dants ont indiqué connaître le PCPE, ne serait-ce que d'études canadiens. Les deux tiers (66 %) des réponles prêts fédéraux et provinciaux ainsi que les prêts prêts d'études gouvernementaux (PEC), ce qui inclut 17 à 30 ans) pour connaître leur point de vue sur les menée par le PCPE auprès des jeunes Canadiens (de C'était la première année d'une enquête de suivi

Les parents, les tuteurs et les proches (en excluant personnelles (13 %) et les revenus de travail (30 %). éducation postsecondaire étaient les économies ment utilisées par l'ensemble des étudiants pour leur refusée. Les sources de financement les plus fréquem-PEG et que 9 % avaient vu leur demande de prêt canadiens de 17 à 30 ans étaient bénéficiaires d'un L'enquête omnibus a révélé que 23 % des étudiants

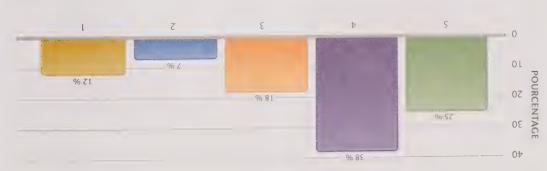
¹⁴ Programme canadien de prêts aux étudiants, enquête omnibus de suivi du programme, mars 2004 (Les Études de marche Createc +).

¹³ Environics, enquête sur le remboursement rapide, juin 2004.

un prêt d'études gouvernemental comme leur principale source de financement. de résultat est légèrement inférieur à celui obtenu lors de l'enquête sur la satisfaction des clients du PCPE, qui indiquait que 87 % des emprunteurs considéraient

3. RECHERCHE AXÉE SUR LES CLIENTS

(ÉCHELLE DE 5 POINTS : 5=TRÈS SATISFAISANT; 7=TRÈS INSATISFAISANT) SATISFACTION GLOBALE À LÉCARD DE LA QUALITÉ DES SERVICES CRAPHIQUE 1



17 % notaient une détérioration. 18 % à dire que le service s'était amélioré, alors que maintenue au cours des dernières années. Ils ont été de deux ans si la qualité des services reçus s'était zulq ziuqəb nəibsnas zəbutè'b têru au'b tnais On a également demandé aux emprunteurs bénéri-

(57 %) et de la courtoisie (64 %) démontrée à langue de leur choix (96 %) ainsi que de l'équité satisfaits de la facilité d'accès aux services dans la besoin. Les emprunteurs étaient particulièrement l'information ou tous les services dont ils avaient teurs sur quatre (75 %) ont dit avoir reçu toute transactions avec le PCPE. En outre, trois emprunn'ont pas rapporté de problèmes concernant leurs affaire au PCPE au cours des six mois précédents La majorité des emprunteurs (60 %) qui avaient eu

Financement des études postsecondaires

revenus d'emploi durant l'année scolaire. gouvernementaux, alors que 12 % ont parlé de leurs ont répondu qu'il s'agissait des prêts d'études pour l'année en cours. Soixante-dix-huit pour cent d'indiquer leur principale source de financement On a demandé aux emprunteurs toujours aux études

> dans les six mois précédant l'enquête10. de satisfaction à l'égard du service qu'ils avaient reçu d'évaluer, sur une échelle de cinq points, leur niveau affaire au Programme. On a demandé aux répondants de 1 256 bénéficiaires de prêts directs qui avaient eu En janvier 2004, le PCPE a mené une enquête auprès

> clients menée en 2003. 17 % par rapport à l'enquête sur la satisfaction des (graphique 1), ce qui représente une baisse de satisfaits de leur interaction avec le PCPE Soixante-trois pour cent des emprunteurs étaient

> montant inférieur à ce qu'il avait demandé¹¹. client se voit refuser un prêt ou en obtient un d'un relative à la qualité du service est faussée lorsqu'un ment sur la satisfaction des clients. La perception décisions rendues en appel - influent considérabletant du prêt attribué, l'obtention d'un prêt et les PCPE qui déterminent les résultats - comme le monqualité du service offert. Les éléments statutaires du niveau de satisfaction d'un client, sans égard à la du PCPE peut avoir un effet considérable sur le pas synonymes. L'issue du processus de demande Qualité du service et satisfaction du client ne sont

leur endroit.

le 12 septembre 2002. 11 Évaluation de la qualité du service à DRHC : rapport sommaire pour le Programme canadien de prêts aux étudiants (section 6, Conclusions), 10 Compte tenu de la taille de cet échantillon, on peut considérer que ces résultats sont exacts à +/-2,8 %, 19 fois sur 20 (estimotion la plus prudente).

- La proportion des étudiants à temps plein de niveau postsecondaire ayant eu recours au PCPE a augmenté, passant de 30 % en 1990-1991 à 38 % en 1999-2000.
- Les étudiants participant à des groupes de discussion s'inquiétaient davantage de leur capacité de rembourser leurs prêts d'études que du montant de la dette ainsi accumulée.
- Selon les indications obtenues d'informateurs clés et les résultats de l'enquête sur la satisfaction des clients, le PCPE est parvenu à présenter, concevoir et mettre en œuvre efficacement et dans les délais prévus son nouveau modèle de prestation des
- D'après l'information disponible, les accords d'intégration conclus avec l'Ontario et la Saskatchewan ont permis de simplifier le processus de prêt et d'améliorer la communication avec les étudiants.

services pour les prêts directs.

- Pour ce qui est des provinces où le régime de prêts n'est pas intégré, il semblerait que le rôle du gouvernement fédéral soit moins clair dans le cadre du
- nouveau modèle de prestation des services.

 Les données administratives du Programme ne sont pas suffisantes pour déterminer l'effet global des prêts et des subventions sur la poursuite et l'achèvement d'études postsecondaires.
- Les responsables du PCPE et des régimes provinciaux ont insisté sur l'importance d'améliorer la cueillette
- de données et l'échange de renseignements.

 On a noté qu'il y avait lieu d'améliorer la communication entre les programmes fédéral et provinciaux.

Evaluation formative du Programme canadien de prêts aux étudiants

On a terminé en 2003-2004 une évaluation formative du Programme canadien de prêts aux étudiants, qui a permis d'examiner différentes questions liées à la pertinence, à la conception et à la prestation du Programme, ainsi que les premières incidences des modifications qui y ont été apportées depuis 1998. L'évaluation a aussi porté sur la stratégie de mesure du rendement prévue dans le Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats de juillet 2002.

Voici quelques-unes des principales constatations tirées de cette évaluation formative.

- Le mandat et la mission du PCPE sont tout à fait appropriés compte tenu de l'objectif d'assurer un accès équitable à l'éducation postsecondaire et de la constatation voulant que les besoins financiers constituent un obstacle à ce chapitre.
- Bon nombre des groupes aux prises avec des obstacles supplémentaires sont ciblés par le PCPE grâce à son mécanisme de détermination des besoins et au financement offert dans le cadre des subventions canadiennes pour études.
- II y a un écart à combler entre les attentes que nourrissent les parents pour l'éducation post-secondaire de leurs enfants et les efforts qu'ils consentent pour fournir l'aide financière requise à cet effet.
- Certains étudiants, y compris des bénéficiaires du PCPE, contractent aussi des emprunts auprès d'institutions privées pendant qu'ils fréquentent un établissement postsecondaire.

processus permettant aux établissements d'enseignement d'obtenir la reconnaissance nécessaire pour que leurs étudiants puissent avoir droit à des prêts d'études canadiens. En vertu de la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants, le gouvernement du Canada a délégué aux provinces ainsi qu'au Yukon le pouvoir d'agréer les établissements d'enseignement postsecondaire. Le Cadre des politiques d'agrément permet de regrouper les pratiques exemplaires en usage dans tout le pays à l'intérieur d'une structure pancanadienne unique. Celle-a contribue à la définition d'éléments et de critères communs aux fins de l'élaboration des politiques d'agrément des détablissements d'enseignement postsecondaire.

Au cours de l'année de prêt 2003-2004, un groupe de travail fédéral-provincial-territorial s'est employé à définir deux grands indicateurs de risque pour le Cadre des politiques d'agrément: conformité administrative et taux de remboursement. Les sous-ministres fédéral, provinciaux et territoriaux responsables de l'éducation ont approuvé officiellement ces deux indicateurs de risque en mars 2004, ce qui a permis de les intégrer au cadre lors de son lancement officiel à l'automne 2004.

L'enquête omnibus du PCPE a révélé que 10 % de l'ensemble des étudiants interrogés avaient visité les sites Web Ciblétudes et CSNPE au cours des 12 mois précédents. Ces étudiants représentaient 20 % de trouver de l'information concernant l'éducation post-secondaire. Les répondants qui avaient visité les sites secondaire, Les répondants qui avaient visité les sites sacondaire, Les répondants qui avaient visité les sites sacondaire, Les répondants qui avaient visité les sites satisfaits de leur qualité.

Collaboration avec les partenaires provinciaux et territoriaux

Le Programme canadien de prêts aux étudiants s'efforce constamment de mieux communiquer avec les étudiants et de mieux les servir. À cette fin, divers groupes de travail ont été établis en collaboration avec les provinces et les territoires et d'autres intervenants.

financière aux étudiants. régler des questions particulières touchant l'aide travail fédéraux, provinciaux et territoriaux pour tifs. Le CCIAFE forme également des groupes de coordonner leurs programmes et politiques respecpour discuter de critères administratifs de base et étudiants, qui se rencontrent au moins deux fois l'an territoriaux responsables de l'aide financière aux représentants des ministères fédéraux, provinciaux et programmes et des politiques. Il comprend des consultations permanentes sur l'élaboration des des ministres de l'Éducation (Canada) pour tenir des établi en 1987 par le Secrétariat d'État et le Conseil (CCIAFE). Ce forum fédéral-provincial-territorial a été vernemental sur l'aide financière aux étudiants Le PCPE copréside le Comité consultatif intergou-

Le Cadre des politiques d'agrément est l'une des initiatives fédérales-provinciales-territoriales mises en place à l'échelle pancanadienne. L'agrément est le

programmes d'études et les plans de carrière. sage pour étudiant puissent faire le lien entre les afin que les utilisateurs du planificateur d'apprentiscode de la Classification nationale des professions nu à sèller èté not seen de données ont été rellés à un tion postsecondaire. En outre, tous les programmes coûts associés aux différents programmes d'éducaificateur financier en ayant une idée plus précise des 19 000 programmes, ce qui permet d'utiliser le planparé à un relevé des droits de scolarité applicables à importantes ont été apportées à ces outils. On a préd'apprentissage pour étudiant. Deux améliorations teur de remboursement des prêts et le planificateur ses outils, dont le planificateur financier, le calcula-Ciblétudes en accroissant la fonctionnalité de tous En 2003-2004, le PCPE a amélioré le site Web

Terre-Neuve-et-Labrador. partenaire dans l'administration de prêts intégrés, soit liens et des renseignements concernant un nouveau CSUPE a été révisé et comprend maintenant des remboursements. De plus, le contenu du site du tous les détails concernant les sommes reçues et les nelles, consulter leur compte de prêt et avoir accès à désormais mettre à jour leurs coordonnées personligne sécurisés du CSNPE. Les emprunteurs peuvent En octobre 2003, le PCPE a lancé les services en

en 2003-2004. Ciblétudes a servi à plus de 1,3 million d'utilisateurs le pays en 2003-2004. Au total, le site Web enseignants et des étudiants du secondaire dans tout quelque 200 000 brochures sur Ciblétudes à des cibles importants, le personnel du PCPE a distribué de ses efforts incessants pour rejoindre les marchès bres de publics cibles en 2003-2004. Dans le cadre Ciblétudes a été présenté à environ 200 000 mem-17 événements sur l'éducation et les carrières, rière et des parents. Par le biais d'une participation à PCPE, des enseignants, des professionnels de la cardes étudiants, des emprunteurs actuels et futurs du Ciblétudes peut toucher un vaste public, y compris ressources ciblées du service en ligne, le site Web Crâce à des activités promotionnelles et à des

> pour études. lissent l'admissibilité aux subventions canadiennes aux étudiants, traitent les demandes de prêt et étabadministrent leurs propres régimes d'aide financière de leurs propres critères d'aide financière, directrices du PCPE, évaluent les besoins en fonction rinanciers des étudiants conformément aux lignes provinces et les territoires déterminent les besoins Les bureaux d'aide aux étudiants situés dans les

> d'emprunt des étudiants au nom du PCPE. étudiants (CSNPE) et ils gérent les comptes lation de Centre de service national de prêts aux Ces fournisseurs de services fonctionnent sous l'appelservices pour répondre aux besoins des emprunteurs. cun des deux fournisseurs retenus d'adapter ses établissements publics et privés pour permettre à cha-Il répartit le portefeuille de prêts d'études entre les finance directement les prêts consentis aux étudiants. Depuis le 1 er août 2000, le gouvernement du Canada

Ciblètudes et services en ligne

prêt d'études, à le conserver et le rembourser. l'information qui les aideront à faire une demande de offre à ses clients actuels et futurs les outils et diaire de la section Ciblétudes du CSNPE, le PCPE financiers pour atteindre leurs objectifs. Par l'intermédes stratégies d'apprentissage et à élaborer des plans bilités d'apprentissage et d'éducation, à concevoir en ligne qui aide les Canadiens à explorer les possid'information et d'outils de planification interactifs (www.cibletudes.ca). Il s'agit d'un guichet unique l'engagement du PCPE est le site Web Ciblétudes prestation de son programme. Un élément central de les services en ligne pour appuyer la conception et la le mieux possible les technologies de l'information et canadien de prêts aux étudiants s'efforce d'exploiter l'excellence du service à ses clients, le Programme Afin de s'acquitter de son engagement à l'égard de

Rôles et responsabilites

tences Canada et Développement social Canada9. Ressources humaines et Développement des compépublics et Services gouvernementaux Canada, fournisseurs de services du secteur privé, Travaux prennent les provinces participantes, le Yukon, deux les subventions aux étudiants. Ces partenaires combreux partenaires, administre efficacement les prêts et programme complexe qui, de concert avec de nom-Le Programme canadien de prêts aux étudiants est un

du foyer familial. tudes, aux droits de scolarité et au coût de la vie hors postsecondaire de l'étudiant, au programme d'ément lié au choix de l'établissement d'enseignement de l'éducation postsecondaire est également directeque les frais de déplacement et de garderie. Le coût des fournitures, les allocations de subsistance, ainsi les droits de scolarité, le coût des manuels scolaires et contributions des parents. Les dépenses comprennent revenu, les biens, les contributions du conjoint et les d'études. Les ressources évaluées comprennent le son de ses ressources disponibles durant cette période calculant ses dépenses liées aux études en comparaiparticipantes déterminent les besoins de l'étudiant en sur les besoins financiers de l'étudiant. Les provinces L'admissibilité à un prêt d'études canadien est fondée

programmes d'aide financière aux étudiants. ment fédéral pour les aider à exécuter leurs propres paiements compensatoires annuels du gouverneprogrammes indépendants, ils reçoivent des participer au PCPE, préférant plutôt exploiter des Territoires du Nord-Ouest aient choisi de ne pas territoriaux. Bien que le Québec, le Nunavut et les est financé par les gouvernements provinciaux et Le reste des besoins évalués des étudiants, soit 40 %, jusqu'à concurrence de 165 \$ par semaine d'études. équivalant à 60 % des besoins estimés de l'étudiant, vernement du Canada verse un financement Selon le mode de fonctionnement du PCPE, le gou-

> meilleur taux de remboursement. faction des emprunteurs, et devraient entraîner un et courtoisie. Toutes ces mesures augmentent la satisoffrant les services avec diligence, professionnalisme les conditions de remboursement d'un prêt, tout en cours de remboursement et, le cas échéant, on révise l'exemption d'intérêts et la réduction de la dette en des mesures d'aide au remboursement comme remboursement. Pour ce faire, on offre notamment aux bénéficiaires dans la planification de leur remboursement des prêts ainsi que l'apport d'aide emprunteurs comprend la gestion du portefeuille de remboursement des prêts. Assurer la satisfaction des teurs se mesure, en partie, d'après le taux de Dans le cadre du PCPE, la satisfaction des emprun-

> (voir l'annexe A pour plus de précisions). pour le financement de leurs études postsecondaires informés et de prendre des décisions plus éclairées mation qui permettent aux emprunteurs d'être mieux Ciblétudes (www.cibletudes.ca) et des guides d'inforcommunication comme le site Web interactif teurs potentiels en élaborant des produits de bonne relation avec les emprunteurs et les emprun-Il est également important que le PCPE établisse une

> avec le PCPE en février 2004. Terre-Neuve-et-Labrador a signé un accord similaire signé des accords d'intégration avec le PCPE. leur emprunt. En 2001, l'Ontario et la Saskatchewan ont et ne font qu'un seul versement lorsqu'ils remboursent seul certificat de prêt d'études et qu'un seul prêt direct, d'intégration, cela signifie que les étudiants n'ont qu'un commun. Dans les provinces ayant conclu un accord remboursement au moyen d'un guichet administratif les processus de demande de prêt d'études et de L'objectif de l'intégration est de simplifier et rationaliser grant les prêts fédéraux et provinciaux ou territoriaux. de prêt des emprunteurs. Il le fait notamment en inté-Le PCPE cherche constamment à améliorer l'expérience

créer le nouveau ministère des Resources humaines et Développement social. humaines et Développement des compétences Canada, et Développement social Canada. En février 2006, le Couvernement a fussionné les deux ministères pour En décembre 2003, le Couvernement a annoncé la scission de Dèveloppement des ressources humaines Canada en deux organisations distinctes : Ressources

En plus d'administrer les prêts d'études canadiens consentis aux emprunteurs, les partenaires provinciaux et territoriaux offrent des prèts, des subventions, des bourses d'études et des programmes de remise pour améliorer l'accès à l'enseignement postsecondaire.

B. ACTIVITÉS ET RAISON D'ÊTRE DU PROGRAMME

La principale activité du Programme canadien de prêts aux étudiants est d'attribuer des prêts et des subventions aux étudiants de niveau postsecondaire ayant des besoins financiers pour réduire à court terme les obstacles financiers à l'éducation postsecondaire. En réduisant ces obstacles, le PCPE compte accroître la participation et le taux de réussite des emprunteurs de niveau postsecondaire. À long terme, ces efforts peuvent se traduire par de meilleures possibilités d'emploi pour les emprunteurs et une capacité accrue de jouer un rôle actif au sein de la société canadienne.

Pour contribuer à l'atteinte de ces résultats, le PCPE offre également des subventions canadiennes pour études et accorde une bonification d'intérêts visant les emprunteurs aux études ainsi qu'une aide au remboursement. Ces activités sont propres au PCPE puisque les institutions de prêt privées n'offrent pas de services semblables qui aident à réduire le degré d'endettement des étudiants de niveau postsecondaire.

En attribuant des prêts d'études canadiens et des subventions, et en bonifiant les intérêts qui s'y rapportent pendant que les étudiants poursuivent leurs études, le gouvernement du Canada réduit les obstacles financiers à l'éducation postsecondaire. L'aide offerte permet aux étudiants de se concentrer sur leurs études sans devoir immédiatement commencer le remboursement.

• Affaires indiennes et du Nord Canada side les étudiants autochtones et inuits de niveau postsecondaire à payer leurs droits de scolarité, leurs manuels scolaires, leurs déplacements et leurs frais de subsistance par l'entremise du Programme de soutien aux étudiants du niveau postsecondaire et du Programme préparatoire à l'entrée au collège et à l'université. Le Ministère vient également en aide aux établissements postsecondaires par l'entremise du Programme d'aide aux étudiants indiens afin qu'ils conçoivent et offrent des programmes afin qu'ils conçoivent et offrent des programmes

spéciaux à l'intention des Autochtones.

La Subvention canadienne pour l'épargne-études est un moyen d'encourager les Canadiens à épargner en vue des études postsecondaires de leurs enfants en versant jusqu'à 400 \$ par année sous forme de subventions aux bénéficiaires d'un régime enregistré d'épargne-études.

Les personnes ayant contracté des prêts fédéraux et provinciaux ou territoriaux bénéficient d'un allègement fiscal par l'entremise d'un crédit d'impôt to fédéral sur les intérêts annuels de leurs paiements.
 Le crédit d'impôt pour études aide à compenser les dépenses liées aux études; il s'élève à 400 \$ par mois pour les études à temps plein et à 120 \$ par mois pour les études à temps partiel. Ces améliorations pour les études à temps partiel leurs de 65 000 Canadiens qui perfectionnent leurs compétences et leur donnent accès aux mêmes avantages fiscaux que les autres étudiants de avantages fiscaux que les autres étudiants de avantages fiscaux que les autres étudiants de

• Le Programme des langues officielles dans l'enseignement accorde une aide financière aux provinces et territoires pour l'enseignement dans la langue de la minorité et l'enseignement de la langue seconde.

niveau postsecondaire.

• Le Programme d'assurance-emploi fournit un soutien du revenu aux apprentis durant les périodes de formation en salle de classe.

 side financière aux étudiants désormais accessible aux emprunteurs qui déclarent faillite pendant leurs études et admissibilité accrue aux mesures de gestion de la dette pour ceux qui font faillite pendant le remboursement.

Autres mesures gouvernementales d'aide financière aux étudiants

Il incombe aux gouvernements, comme aux étudiants et à leur famille, de réduire les obstacles financiers à l'éducation postsecondaire. Le Programme canadien de prêts aux étudiants est le plus vaste programme à offrir une aide financière aux étudiants canadiens offrir une aide financière aux étudiants canadiens. Toutefois, le PCPE n'est qu'un des nombreux programmes fédéraux, provinciaux et territoriaux qui contribuent à encourager et à aider les Canadiens à poursuivre des études postsecondaires. Voici d'autres initiatives fédérales qui visent à favoriser l'accès à l'éducation postsecondaire en réduisant les obstacles financiers et sociaux.

- Le Transfert canadien en matière de programmes sociaux et le Transfert canadien en matière de santé résultent de la restructuration du Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux. Ils fournissent un financement global pour aider les provinces et les territoires au chapitre des services sociaux, de l'aide sociale, des coins de santé et de l'enseignement postsecoins de santé et de l'enseignement postsecondaire.
- Les 2,5 milliards de dollars investis par le gouvernement du Canada dans la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire permettent d'accorder à quelque 90 000 étudiants admissibles jusqu'à 3 000 \$ par année, pour un total annuel de 300 millions de dollars.

2. PROGRAMME CANADIEN DE PRETS AUX ÉTUDIANTS

A. CONTEXTE

Depuis 1964, le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) réduit les obstacles financiers à l'éducation postsecondaire en accordant des prêts et des subventions aux étudiants de niveau postsecondaire dans le besoin. Jusqu'au 31 juillet prêts d'études canadiens, ou payait une prime de risque? aux institutions financières participantes. Depuis le 1 et août 2000, le gouvernement du Canada financières participantes.

Le budget 2003 a augmenté d'environ 60 millions de dollars sur deux ans les investissements dans l'aide financière aux étudiants. Les améliorations suivantes ont été apportées au PCPE :

- hausse des revenus admissibles pour un étudiant sans que son prêt d'études ne soit réduit. De 600 \$ par année scolaire, ce maximum passe à 50 \$ par semaine d'études (soit 1 700 \$ pour une année scolaire normale);
- augmentation de l'exemption pour les prix universitaires fondés sur le mérite, qui est portée à 1 800 \$;
 élargissement des critères d'admissibilité à l'aide financière aux étudiants pour inclure les personnes protégées, y compris les réfugiés au sens de la protégées, y compris les réfugiés au sens de la
- Convention;

 possibilité pour les emprunteurs admissibles d'obtenir jusqu'à six mois d'exemption d'intérêts rétroactive et jusqu'à trois mois de capitalisation des intérates.
- montant maximum de réduction de la dette en cours de remboursement porté de 10 000 \$ à 20 000 \$;

⁶ De 1964 à 1994, l'aide financière était offerte aux étudiants par l'intermédiaire des banques et des coopératives de crédit sous la forme de prêts entièrement

⁷ En 1995, la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants est entrèe en vigueur pour permettre une entente de partoge des risques entre le gouvernement des les institutions financières participantes. Ces demières recevoient une prime correspondant à 5 % de la valeur des prêts faisant l'objet de remboursement des prêts est devenu la pieine responsabilité des institutions financières en ment ofin de les indemniser pour les défauts de remboursement. Le recouvrement des prêts est devenu la pieine responsabilité des institutions financières en francier du 1 es sont est de programmes sociaux pour crèer un Transfert canadien en matière de programmes sociaux pour crèer un Transfert canadien en matière de programmes sociaux à compter du 1 et de programmes sociaux pour crèer un Transfert canadien en matière de programmes sociaux à compter du 1 et de programmes sociaux pour crèer un Transfert canadien en matière de programmes sociaux à compter du 1 et de programmes de la contract de responsabilité des institutions de la contract de

Ce rapport offre des renseignements de base sur le PCPE, notamment sur les rôles et les responsabilités, et les activités du Programme pour l'année de prêt 2003-2004.

Il décrit également le rendement général du portefeuille des prêts d'études canadiens pour l'année de prêt 2003-2004, y compris le versement des prêts, le profil démographique des emprunteurs et le portefeuille de remboursement du PCPE, ainsi que des mesures de gestion de l'endettement comme l'exemption d'intérêts et la réduction de la dette en cours de remboursement.

La dernière section traite des dépenses engagées pour le PCPE.

1. INTRODUCTION

Le Rapport annuel du Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) a pour but d'informer le Parlement et les Canadiens du rendement du PCPE pour l'année de prêt 2003-2004 (du 1^{er} août 2003 au 31 juillet 2004) et de leur fournir des renseignements financiers détaillés concernant l'exercice ments financiers détaillés concernant l'exercice 2003-2004 (du 1^{er} avril 2003 au 31 mars 2004).

Ce rapport n'est ni un document de politique, ni un document de recherche. Il s'agit plutôt d'une compilation de données résumant les activités du Programme afin de renseigner le lecteur sur l'état du PCPE. Il est important de noter que toutes les données contenues dans ce rapport ne concernent que la part fédérale d'un prêt d'études. Les étudiants peuvent également bénéficier de subventions et de priêts provinciaux.

RECHERCHE AXÉE SUR LES CLIENTS

- excluant les amis) étaient également d'importants (30 %). Les parents, les tuteurs et les proches (en personnelles (13 %) et les revenus de travail éducation postsecondaire étaient les économies utilisées par l'ensemble des étudiants pour leur sources de financement les plus fréquemment et que 9 % avaient vu leur demande refusée. Les D39 nu'b sənisizisined trialisma 08 à 71 ab anaib L'enquête a révélé que 23 % des étudiants canad'un PEC n'avaient jamais entendu parler du PCPE. nom. Fait intéressant, 25 % des bénéficiaires actuels ont indiqué connaître le PCPE, ne serait-ce que de provinciaux. Les deux tiers (66 %) des répondants taux (PEG), ce qui comprend les prêts fédéraux et point de vue sur les prêts d'études gouvernemen-Canadiens (de 17 à 30 ans) pour connaître leur • Le PCPE a mené une enquête auprès de jeunes
- Pourvoyeurs de fonds.

 Même si une minorité des répondants (23 %) γ avaient recours, les PEC étaient considérés comme une importante source de financement pour les coûts de l'éducation. Alors que 19 % des étudiants comptaient beaucoup sur ces prêts, 16 % ont indiqué qu'ils étaient leur principale source de fonds. Sept bénéficiaires d'un PEC sur dix ont dit qu'il s'agissait de leur principale source de fonds. Enfin, lorsqu'on a demandé aux bénéficiaires d'un PEC ce qui serait advenu s'ils n'avaient pas obtenu un tel prêt cette année-là, 44 % ont répondu qu'ils auraient tout de même poursuivi leurs études, alors auraient tout de même poursuivi leurs études, alors que 43 % les auraient retardées et 12 % y auraient renoncé complètement.

EXEMPTION D'INTÈRÈTS ET RÉDUCTION DE LA DETTE EN COURS DE REMBOURSEMENT

- 123 315 emprunteurs ont fait une demande d'ex-
- emption d'intérêts (El);

 de ce nombre, 117 520 ont bénéficié d'une El, ce qui représente un coût total de 62 millions
- de dollars; • le nombre d'emprunteurs bénéficiant d'une El a baissé, passant de 128 235 en 2002-2003 à
- 117 520 en 2003-2004;
- bénéficié d'une El a diminué, passant de 7,15 mois en 2002-2003 à 6,98 mois en 2003-2004;
 le capital moyen impayé d'un bénéficiaire d'El était de 14 821\$, soit 1 281 \$ de plus que pour
- l'année de prêt 2002-2003; • c'est parmi les emprunteurs de plus de 30 ans qu'on retrouvait la proportion la plus élevée de
- bénéficiaires d'une El (37,6 %); • 61,8 % de tous les bénéficiaires d'une El étaient des femmes, alors que les hommes représentaient
- 35,8 % des bénéficiaires;
 1 943 emprunteurs bénéficiaient d'une réduction
 de la dette en cours de remboursement (RDR), ce

qui représente un montant total de 12,1 millions

DÉFAUT DE REMBOURSEMENT

de dollars.

période de trois ans représente la proportion de la période de trois ans représente la proportion de la valeur des prêts dont le remboursement va commencer et qui, selon les prévisions du PCPE, seront en défaut trois ans après la consolidation. Le taux de défaut de remboursement pondéré prévu sur une période de trois ans (pour les prêts directs, à risques partagés et garantis) en 2003-2004 était de risques partagés et garantis) en 2003-2004 était de l'année de prêt 2002-2003.

MOBILITÉ DES EMPRUNTEURS

- 88,8 % de tous les bénéficiaires d'un prêt d'études canadien étaient restés dans leur province ou territoire de résidence pour étudier, alors que 11,2 % des emprunteurs (37 975) étudiaient hors de leur province ou territoire de résidence;
- la mobilité générale des emprunteurs des provinces et des territoires a légèrement diminué par rapport à l'année précédente (de 11,4 % pour l'année de prêt 2002-2002 à 1,1,2 % pour l'année de prêt
- la mobilité était particulièrement importante dans les provinces et territoires où il y avait un nombre limité d'établissements postsecondaires. Par exemple, 85,9 % de tous les emprunteurs du Yukon étudiaient hors de leur territoire de résidence.

DELLE

2003-2004);

- la dette moyenne découlant des prêts d'études canadiens (montant dû par un étudiant emprunteur une fois ses études terminées) s'élevait à 10 628 \$. Ce montant était supérieur de 363 \$ au niveau d'endettement pour l'année de prêt 2002-2003;
- la dette moyenne en Alberta, en Colombie-Britannique et au Manitoba était au-dessous de la moyenne nationale de 10 628 \$;
- les emprunteurs du Manitoba devaient le moins au moment de la consolidation⁵ de leur dette (8 895 \$), tandis que les emprunteurs de la Nouvelle-Écosse devaient le plus au moment de la consolidation (12 385 \$);
- la dette moyenne a augmenté dans toutes les provinces et tous les territoires par comparaison avec l'année de prêt 2002-2003. Le Yukon et la Saskatchewan ont enregistré les augmentations les plus fortes avec 1 731 \$ et 815 \$ respectivement. C'est en Ontario et au Mouveau-Brunswick que les hausses étaient les plus faibles, avec 107 \$ et 365 \$ respectivement.

de tous les emprunteurs étudiant à temps partiel,
 46,7 % fréquentaient une université, 43,3 % un collège communautaire et 10 % un établissement privé.

Subventions canadiennes pour études

- un total de 53 272 subventions canadiennes pour études (5CE) ont été attribuées, ce qui représente une valeur approximative de 76,8 millions de dollars;
 la majorité des SCE (74,7 %) ont été consenties aux étudiants ayant des personnes à charge, ce qui représente un total d'environ 52,3 millions de dollars;
 les 5CE accordées aux étudiants dans le besoin ayant une invalidité permanente ont été attribuées
- ayant une invalidité permanente ont été attribuées à 2 297 emprunteurs pour un total de 3,6 millions de dollars.

PROFIL DÉMOGRAPHIQUE DES BÉNÉFICIAIRES D'UN PRÊT D'ÉTUDES CANADIEN

- 46,4 % des emprunteurs étudiant à temps plein avaient 21 ans ou moins et 29,1 % avaient entre 22 et 25 ans. Les emprunteurs de 26 à 29 ans représentaient 10,7 % du total et ceux de 30 ans et plus, 13,7 %;
- 59,6 % des emprunteurs étudiant à temps plein étaient des femmes, et 40,4 %, des hommes;
- \$2,6 % des emprunteurs étudiant à temps partiel avaient plus de 30 ans, et 29,3 % avaient 21 ans
- 67,9 % des emprunteurs étudiant à temps partiel étaient des femmes, et 32,1 %, des hommes.

et moins;

- au total, 1,6 milliard de dollars en prêts ont été accordés à 343 000 emprunteurs étudiant à temps plein et à temps partiel;
- quelque 43.5 000 emprunteurs ont reçu des bonifications d'intérêts pendant leurs études, lorsque le gouvernement du Canada a bonifié les intérêts sur les prêts aux étudiants en cours d'études pour un total de 181,3 millions de dollars.

nislq zqmst á zsbutš'b ztšr9

- 340 203 étudiants à temps plein du niveau postsecondaire ont reçu un prêt d'études canadien pour
- un total de 1,6 milliard de dollars; • le montant du prêt moyen consenti a légèrement augmenté, passant de 4 695 \$ en 2002-2003 à 4 830 \$ en 2003-2004;
- la majorité des bénéficiaires d'un prêt d'études résidaient en Ontario et en Colombie-Britannique. Les emprunteurs de l'Ontario représentaient 46,9 % de tous les bénéficiaires alors que les emprunteurs de la Colombie-Britannique comptaient pour 19,2 %;
- le pourcentage des bénéficiaires d'un prêt d'études canadien fréquentant les universités et les collèges communautaires est demeuré stable par rapport à l'année de prêt 2002-2003, avec 55,4 % et 33,3 % respectivement; il en fut de même pour les établissements privés.

Prêts d'études à temps partiel

- des prêts totaux de 4,7 millions de dollars ont été accordés à 2 797 étudiants à temps partiel, ce qui représente moins de 1 % du nombre total de bénéficiaires d'un prêt d'études canadien;
- le prêt moyen consenti aux étudiants à temps partiel a augmenté de 30 \$, passant de 1 649 \$ en 2002-2003 à 1 679 \$ durant l'année de prêt 2003-2004;

STNAJJIAS STNIO9

- Le Rapport annuel du Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) a pour but d'informer le Parlement et les Canadiens du rendement du PCPE pour l'année de prêt 2003-2004 (du 1^{er} août 2003 au 31 juillet 2004) et de leur fournir des renseignements financiers détaillés concernant l'exercice 2003-2004 (du 1^{er} avril 2003 au 31 mars 2004).
- (du la avril 2003 du présent rapport ne concernent que
- la portion fédérale d'un prêt d'études.

 En février 2004, Terre-Neuve-et-Labrador a signé un accord visant l'intégration administrative du PCPE. Cette intégration de l'aide financière aux étudiants permettra de simplifier et de rationaliser le processus d'octroi de prêts directs aux étudiants de cette province.

PORTEFEUILLE DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS

- La valeur totale du portefeuille du PCPE était de 10,6 milliards de dollars en date du 31 mars 2004. Cela représente une hausse de 427,5 millions de dollars par rapport au 31 mars 2003.
- Au 31 mars 2004, le montant des prêts aux étudiants en cours d'études représentait 38 % du portefeuille total, alors que le montant des prêts canadiens aux étudiants en cours de remboursement représentait étudiants en cours de remboursement représentait
 62 % du portefeuille total des prêts.

PRÊTS VERSÉS

• le PCPE a permis d'aider environ 41 % des étudiants inscrits dans un établissement d'enseignement post-secondaire dans les provinces et territoires qui participent au programme⁴;

TAGNAM

Le mandat du PCPE consiste à favoriser l'accès aux études postsecondaires en fournissant de l'aide financière sous forme de prêts et/ou de subventions aux étudiants admissibles en fonction de leurs besoins financiers, et ce, indépendamment de leur province ou territoire de résidence.

Mandat statutaire

Les prêts d'études canadiens consentis avant le les prêts d'études canadiens garantis)¹ sont régis conformément à la Loi fédérale sur les prêts dux étudiants et à son règlement. Les prêts d'études à risques partagés² et à financement direct³ sont régis par la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants et par son règlement.

Bien que l'aide financière soit principalement accordée dans le cadre d'un programme de prêts, l'article 15 de la Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants autorise le PCPE à verser des subventions aux étudiants appartenant à certains groupes ciblés. Ces groupes comprennent les étudiants ayant une invalidité permanente, les étudiantes au doctorat, les étudiants à barriel dans le besoin, les étudiants dans le besoin ayant une invalidité permanente et les étudiants ayant une invalidité permanente et les étudiants ayant une invalidité permanente et les étudiants ayant des personnes à charge. À la différence des prêts d'études canadiennes pour études canadiennes pour études n'ont pas à être remboursées.

NOISIA

Le Programme canadien de prêts aux étudiants vise à offrir à tous les Canadiens la possibilité d'acquérir les connaissances et les compétences dont ils ont besoin pour jouer un rôle actif dans l'économie et la société.

NOISSIW

Le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) cherche à favoriser l'accès aux études post-secondaires des étudiants ayant des besoins financiers reconnus :

- en fournissant des prêts et des bourses aux personnes admissibles;
- en élaborant et en mettant en œuvre des politiques qui assurent un juste équilibre entre les exigences en matière de reddition de comptes, d'intégnité et d'adaptation aux besoins changeants des étudiants et de la société;
- en fournissant aux étudiants et à leur famille l'information leur permettant de faire des choix éclairés;
- en renforçant et en améliorant la prestation des services, ce qui se traduira par une plus grande satisfaction des clients;
- en assurant le développement et le renouvellement d'une main-d'œuvre motivée, informée et valorisée dans le cadre du PCPE;
- en renforçant et en améliorant les partenariats avec les partenaires fédéraux, provinciaux et territoriaux, les intervenants et les organismes étudiants.

canadien de prêts garantis, le gouvernement fédéral garantit aux prêteurs le remboursement des prêts consentis dans le cadre du Programme

² Dans le cadre du régime à risques partagés, le gouvernent fédéral versait à neuf prêteurs privés une prime de 5 % pour avoir accepté le risque de

³ Depuis août 2000, le gouvernement fédéral finance directement les prêts et a attribué des contrats à des tiers pour qu'ils foumissent des services d'administration du processus de prêt. La Loi fédérale sur l'aide financière aux étudiants et son règlement ont été modifiés en 2000 pour permettre le financière aux étudiants et son règlement ont été modifiés en 2000 pour permettre le financière aux étudiants et son règlement aux sons des prêts.

| 09 | ET TAUX D'INCIDENCE |
|-----------|--|
| | Annexe): DÉFAUT DE REMBOURSEMENT DU PREMIER PAIEMENT |
| 82 | Annexe I: IAUX D'EXEMPTION D'INTERETS : CONTEXTE ET MODE DE CALCUL |
| 15 | VILLEYCE LEST EVENIE HOLD BALENETS |
| 55 | Annexe C: DEITE |
| ₽5 | Annexe F: MOBILITÉ |
| 25 | MATRIMONIAL, L'ÂCE, LE SEXE ET LE NIVEAU D'ÉTUDES |
| | Annexe E: PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN ET À TEMPS PARTIEL SELON L'ÉTAT |
| ١S | OU LE TERRITOIRE ET LE TYPE D'ÉTABLISSEMENT |
| | Annexe D : PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL SELON LA PROVINCE |
| 6₺ | D, ÉTABLIS SEMENT ET LA PROVINCE |
| | Annexe C : PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN SELON LE TYPE |
| 48 | |
| Zτ | DE PRÊTS AUX ÉTUDIANTS |
| | Annexe A: MODÈLE LOCIQUE DU PROGRAMME CANADIEN |
| ΖÞ | 6. ANNEXES |
| . | and the state of t |
| | Conventions comptables particulières |
| | Méthode de comptabilité |
| 77 | Entité comptable |
| C\$ | 8. Données financières Tableaux financiers relatifs aux prêts d'études canadiens |
| CV | 8. DONNÉES FINANCIÈRES |
| lτ | E. TAUX DE PROVISION DU PCPE |
| 36 | Analyse approfondie des taux de défaut de remboursement |
| 37 | Taux pondéré de défaut de remborusament sur trois ans zions ans T |
| 37 | D. DÉFAUT DE REMBOURSEMENT DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS |
| 32 | Recherche sur les comptes de prêts directs en souffrance |
| 35 | C. RÉDUCTION DE LA DETTE EN COURS DE REMBOURSEMENT |
| 33 | Tendances en matière d'exemption d'intérêts |
| 33 | Bênêficiaires a'une exemption d'intérêtes stalables stalables d'une est la faction de |
| 33 | Bènéficiaires d'une exemption d'intérêtes selon le sexe |
| 32 | ••••• finameszilds fan all noles stárátníh noitymax anulb sarisisitáná |
| 35 | B. EXEMPTION D'INTÉRÊTS |
| 35 | Dette selon le sexe |
| 1.8 | Dette selon le groupe d'âge |
| 3.1 | Dette selon le type d'établissement |
| 30 | Dette selon la province ou le territoire |
| 30 | A. Dette moyenue au titre des prêts d'études canadiens |
| UC | 7. CESTION DU PROCESSUS DE REMBOURSEMENT DES PRETS |

TABLE DES MATIÈRES

| 66 | tramassildstà'h anyt al nolas àtilidoM |
|-----|---|
| 82 | E. MOBILITÉ DES EMPRUNTEURS |
| 77 | D. EMPRUNTEURS SELON LE NIVEAU D'ÉTUDES |
| | C. EMPRUNTEURS SELON LE SEXE |
| 97 | B. EMPRUNTEURS SELON L'ÂGE |
| 97 | A. EMPRUNTEURS SELON L'ÉTAT MATRIMONIAL |
| 97 | DE PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS |
| | 6. PROFIL DÉMOCRAPHIQUE DES BÉNÉFICIAIRES |
| | |
| | Etudiants ayant des personnes à charge |
| | Étudiantes au doctorat |
| | Étudiants dans le besoin ayant une invalidité permanente |
| | Étudiants à temps partiel dans le besoin |
| | Étudiants ayant une invalidité permanente |
| | C. SUBVENTIONS CANADIENNES POUR ÉTUDES |
| 12 | des écoles secondaires de l'Ontario |
| | sàmôlqib stnbibutà səb əfrorho əldubb bl əsylbriA |
| 50 | Prêts d'études à temps partiel selon le type d'établissement |
| 70 | Prêts d'études à temps partiel selon la province ou le territoire |
| 70 | B. PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PARTIEL |
| | Prêts d'études à temps plein selon le type d'établissement |
| | Prêts d'études à temps pieln selon la province ou le territoire |
| 18 | A. PRÊTS D'ÉTUDES À TEMPS PLEIN |
| | S. VERSEMENT DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS |
| | |
| 91 | B. PORTEFEUILLE DES PRÊTS EN COURS DE REMBOURSEMENT |
| | A. PORTEFEUILLE DES PRÊTS EN COURS D'ÉTUDES |
| 91 | 4. PORTEFEUILLE DES PRÊTS D'ÉTUDES CANADIENS |
| t. | 3. RECHERCHE AXÉE SUR LES CLIENTS |
| | |
| | Évaluation formative du PCPE |
| | Communication avec les intervenants |
| 15 | Collaboration avec les partenaires provinciaux et territoriaux |
| 11 | Ciblétudes et services en ligne |
| | Rôles et responsabilités |
| 6. | B. ACTIVITÉS ET RAISON D'ÊTRE DU PROCRAMME |
| 8. | Autres mesures fédérales d'aide financière aux étudiants |
| 8. | A. CONTEXTE |
| | 2. PROGRAMME CANADIEN DE PRÊTS AUX ÉTUDIANTS |
| , . | 1. ІИТВОВИСТІОМ |
| _ | |
| 1. | POINTS SAILLANTS. |



MESSAGE DE LA MINISTRE

En 2003-2004, la période visée par ce rapport annuel, une aide financière a été versée dans le cadre du PCPE à environ 41 p. 100 des étudiants inscrits à un programme d'études postsecondaires, de même qu'un montant total de 1,6 million de dollars, sous forme de prêts, à plus de 343 000 étudiants canadiens aux études à temps plein et à dérablement amélioré, et son accessibilité a été dérablement amélioré, et son accessibilité a été dérablement amélioré, et son accessibilité a été puissent en profiter.

Ce gouvernement travaillera de concert avec les gouvernements provinciaux et territoriaux, les administrateurs des collèges et des universités, les groupes étudiants et d'autres partenaires dans le cadre de programmes tels que le PCPE pour que les Canadiens et Canadiennes puissent acquérir les compétences dont ils ont besoin pour réussir sur le marché du travail. Le Canada a besoin d'une maind'œuvre très instruite et qualifiée pour soutenir la concurrence à l'échelle internationale, et nous sommes décidés à favoriser l'accès de tous les sommes décidés à favoriser l'accès de tous les sommes décidés à favoriser l'accès de tous les sommes et Canadiennes à de solides programmes

d'études.

La ministre des Ressources humaines et du Développement social, Diane Finley, C. P., députée

> En tant que ministre des Ressources humaines et du Développement social, je suis heureuse de vous présenter le Rapport annuel du Programme canadien de prêts aux étudiants 2003-2004.

> Les études postsecondaires ouvrent des portes qui peuvent conduire à de meilleurs emplois, de meilleurs revenus et des carrières plus enrichissantes. Elles représentent l'un des meilleurs investissements que nous puissions faire pour l'avenir. Sachant cela, le gouvernement du Canada est résolu à faire des investissements qui favorisent l'excellence et accroissent l'accessibilité aux études et à la formation postsecondaires.

Le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) aide de nombreux Canadiens et Canadiennes de tous les âges à accéder aux études et à la formation postsecondaires dans les universités, les collèges et les écoles de métiers. Ainsi, ils pourront acquérir les connaissances nécessaires à leur succès.

Depuis 1964, le PCPE a réduit les obstacles financiers à l'accès aux études postsecondaires en accordant des prêts et des subventions à des étudiants à temps plein et à temps partiel dont les besoins ont été évalués. Le gouvernement du étudiants conjointement avec neuf provinces participantes et le PCPE et d'autres formes d'aide aux cipantes et le Yukon. Des montants compensatoires cont versés au Québec, aux Territoires du Nordsont versés au Guébec, aux étudiants.



PROCRAMME CANADIEN DE PRÊTS AUX ÉTUDIANTS

2003-2004

RAPPORT ANNUEL

de cette publication en indiquant le numéro de catalogue HRIC-025-04-06 au : Vous pouvez obtenir des exemplaires imprimés supplémentaires

K1 V 016 Catineau (Québec) Phase IV, niveau 0 140, Promenade du Portage Développement social Canada Ressources humaines et Services des publications

Télécopieur: (819) 953-7260

Médias substituts disponibles sur demande.

Courriel: publications@hrsdc-rhdcc.gc.ca

Veuillez composer le 1 866 386-9624 (sans frais) sur un téléphone à clavier.

uniquement dans le but d'alléger le texte. N.B. Dans le présent rapport, le genre masculin est utilisé sans aucune discrimination et

Nº de cat. : HS45-2004 © Sa Majesté la Reine du Chef du Canada 2006

E-25969-799-0: NBSI

Imprimé au Canada









PROGRAMME CANADIEN DE PRÊTS AUX ÉTUDIANTS

RAPPORT ANNUEL

2003-2004







